

برکات السماء فی حکم اسراف الماء

بے جا پانی خرچ کرنے کے حکم کے بارے میں آسمانی برکات



تصنیف لطیفہ

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا



برکات السماء فی حکم اسراف الماء

(بے جا پانی خرچ کرنے کے حکم کے بارے میں آسمانی برکات)

امریخیم: مہارت میں بے سبب پانی زیادہ خرچ کرنا کیا حکم رکھتا ہے۔

افقول ملاحظہ کلمات علامہ اس میں چار قول معلوم ہوتے ہیں ان میں قوی تر دو ہیں، اور فضل الہی سے امید ہے کہ بعد تحقیق و حصول توفیق اختلاف ہی نہ رہے و باللہ التوفیق۔

(۱) مطلقاً حرام و ناجائز ہے حتیٰ کہ اگر نہر جاری میں وضو کرے یا نہائے اُس وقت بھی بلا وجہ صرف گناہ و ناروا ہے، یہ قول بعض شافعیہ کا ہے جسے خود شیخ مذہب شافعی سیدنا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں نقل فرما کر ضعیف کر دیا، اور اسی طرح دیگر محققین شافعیہ نے اُس کی تضعیف کی۔

(۲) مکروہ ہے اگرچہ نہر جاری پر ہو اور کراہت صرف تنزیہی ہے اگرچہ گھر میں ہو یعنی گناہ نہیں صرف خلاف سنت ہے، علیہ و بحر الراقی میں اسی کو اوچہ اور امام نووی نے اظہر اور بعض دیگر ائمہ شافعیہ نے صحیح کہا اور حکم آب جاری کو عام ہونے سے قطع نظر کریں تو کلام امام خمس الائمہ حلوانی و امام فقیہ النفس سے بھی اُس کا استفادہ ہوتا ہے یاں شرب لالی نے عراقی الفلاح میں عموم کی طرف صاف اشارہ کیا اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا:

اجمع العلماء علی النہی عن الاسراف فی الماء ولو کان علی شاطئ البحر و الاظہر انہ مکروہ کراہۃ تنزیہ و قال بعض اصحابنا الاسراف حرام علیہ

اس پر علماء کا اجماع ہے کہ پانی میں اسراف منع ہے اگرچہ سمندر کے کنارے پر ہو، اور اظہر یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی ہے، اور ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ اسراف حرام ہے۔ (ت)

نبیہ و علیہ میں فرمایا:

ہر لایسرف فی الماء ش ای لایتعل منه فوق الحاجة الشرعیۃ

(ہر کے تحت متن کے الفاظ ہیں ش کے تحت شرح کے ۱۲) ہر پانی میں اسراف نہ کرے

ف: مسئلہ وضو یا غسل میں بے سبب پانی زیادہ خرچ کرنے کا کیا حکم ہے اور اس باب میں مصنف کی تحقیق مفرد۔

۱۔ شرح صحیح مسلم للنووی کتاب الطہارۃ باب القدر المستحب من المار الخ و دار الفکر بیروت ۲/ ۱۳۷

۲۔ منہ المصلیٰ آداب الوضوء مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۲۹

۳۔ علیہ الحلی شرح منیۃ المصلی

ش یعنی حاجت شرعیہ سے زیادہ پانی استعمال نہ کرے ہر اگرچہ بہتے دریا کے کنارے شمس الاکر حلوانی نے ذکر کیا کہ یہ سنت ہے۔ اسی پر قاضی خاں چلے اور یہ اوجہ ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ تو اسراف مکروہ تنزیہی ہوگا۔ اور امام نووی نے اس کے اظہر ہونے کی تصریح کی اور اسراف کا حرام ہونا اپنے بعض اہل مذہب سے حکایت کیا۔ اور ان حضرات شافعیہ کے بعض متاخرین کی عبارت یہ ہے، تین بار سے زیادہ دھونا صحیح قول پر مکروہ ہے اور کہا گیا کہ حرام ہے اور کہا گیا کہ خلافِ اولیٰ ہے (ت)

ہر دانت کا تالی شط نہر جبار ش ذکر شمس الائمة الحلوانی انه سنة وعليه مشی قاضی خان و هو اوجه كما هو غير خلاف فالاسراف يكون مكروها كراهة تنزيه وقد صرح النووي انه الاظهر وحكم حرمة الاسراف عن بعض اهل مذهب و عبارة بعض المتأخرين منها هو و الزيادة في الغسل على الثلث مكروه على الصحيح وقيل حرام وقيل خلاف الاولیٰ بحوالا القی میں ہے :

اسراف یہ ہے کہ حاجت شرعیہ سے زیادہ استعمال کرے اگرچہ دریا کے کنارے ہو، اور قاضی خاں نے ذکر کیا ہے کہ اس کا ترک سنت ہے اور شاید یہی اوجہ ہے تو اسراف مکروہ تنزیہی ہوگا۔

الاسراف هو الاستعمال فوق الحاجة الشرعية وان كان على شط نهري وقد ذكر قاضي خان تركه من السنن ولعله الاوجه فيكون مكروها تنزيهاً

(۳) مطلقاً مکروہ تک نہیں، نہ تحریمی نہ تنزیہی، صرف ایک ادب و امر مستحب کے خلاف ہے۔ بدائع امام مالک العلماء البرکۃ مسعود و فتح القدير امام محقق علی الاطلاق و نية المصلي وغيرهما میں کہ اسراف کو صرف آداب و مستحبات سے شمار کیا سنت تک کہا اور مستحب کا ترک مکروہ نہیں ہوتا بلکہ سنت کا۔ علیہ میں ہے :

بدائع میں فرمایا ادب اسراف اور تقصیر (زیادتی اور کمی) کے درمیان ہے اس لئے کہ حتی غلو اور

قال في البدائع والادب فيما بين الاسراف والتقصير اذ الحق بين الغلو

۲۹ ص مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

۱۰ غیۃ المصلی آداب الوضوء

۱۱ غیۃ المصلی شرح نية المصلي

۲۹/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کتاب الطهارة

۱۲ البحر الرائق

التقصیر قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم خیر الامور اوسطها انتہی و
ذكر الحلو انی انه سنة فعلی الاول یكون
الاسراف غیر مکروه وعلی الشافعی
کراهة تنزیہیہ

تقصیر (حد سے تجاوز اور کوتاہی) کے مابین ہے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کاموں میں
بہتر درمیانی ہیں، انتہی۔ اور امام حلوانی نے ذکر
فرمایا کہ ترک اسراف سنت ہے تو قول اول کی
بنیاد پر اسراف مکروه نہ ہوگا اور ثانی کی بنیاد پر
مکروه تنزیہی ہوگا۔ (ت)

بحکم میں ہے،

فی فتح القدیر ان المسند و بات نیف و
عشرون ترک الاسراف و التقصیر
وکلام الناس ان فعلی کوندہ مند و بالادیکون
الاسراف مکروہا و علی کوندہ سنة یكون
مکروہا تنزیہیہ۔

فتح القدیر میں ہے کہ مندوبات و ضوابط سے
زیادہ ہیں۔ اسراف و تقصیر اور کلام دنیا کا ترک الخ۔
تو ترک مندوب ہونے کی صورت میں اسراف
مکروه نہ ہوگا اور سنت ہونے کی صورت میں مکروه
تنزیہی ہوگا۔ (ت)

غنیہ میں ہے،

(و) من الاداب (ان لا یسرف فی الماء)
کان ینبغی ان یعدہ فی المناھی لان
ترک الادب لا یاس بہ

(اور) آداب میں سے یہ ہے کہ (پانی میں اسراف
نہ کرے) اسے ممنوعات میں شمار کرنا چاہئے تھا
اس لئے کہ ترک ادب میں تو کوئی حرج نہیں تھا۔

اقول طہارت میں ترک اسراف کا صرف ایک ادب ہونا مذہب و ظاہر الروایۃ و نص صریح
محرر المذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، امام بخاری نے خلاصہ فصل ثالث فی الارض میں ایک مجلس
سنن و آداب وضو میں وضع کی اس میں فرمایا،

ف: تطفل على الغنية

۱۰ حلیۃ المحلی شرح فیه المصلی

۱۱ البحر الرائق کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۲۸/۱

ص ۳۴

سہیل اکیڈمی لاہور

۱۲ غنیۃ المستملی شرح فیه المصلی ومن الاداب ان یستاک

شرح تنویر میں ہے :

بل في القهستان في معن بالاجواهر الاسراف
في الماء الجاري جائز لانه غير مضيع
فتأمل له

پھر فرمایا :

مكروهه الاسراف فيه تحريما لوباء النهر
والمملوك له اما الموقوف على من
يتطهر به ومنه ماء المدام من
فحرام له

بحر میں ہے :

مرح الزيلعي بکراہتہ وفي المنتقى
انه من المشروبات فتكون تحريمية

منحة الخانی میں نہر سے ہے :

الظاهر انه مكروه تحريما اذا طلاق
الكراهة مصروف الح التحريم
فما في المنتقى موافق لما في السراج و

بلکہ قہستانی میں جو اہر کے حوالے سے ہے کہ بتے
پانی میں اسراف جائز ہے اس لئے کہ پانی بے کار
نہ جائے گا، تو تامل کرو۔ (ت)

پانی میں اسراف مکروہ تحریمی ہے اگر دریا کا پانی یا
اپنی ملکیت کا پانی استعمال کرے لیکن طہارت حاصل
کرنے والوں کے لئے وقف شدہ پانی ہو جس میں
مدارس کا پانی بھی داخل ہے تو اسراف حرام ہے۔ (ت)

امام زیلعی نے اس کے مکروہ ہونے کی صراحت
فرمائی اور غصے میں اسے منہیات سے شمار کیا تو یہ
مکروہ تحریمی ہو گا۔ (ت)

ظاہر یہ ہے کہ اسراف مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ
کراہت مطلق بولی جائے تو تحریمی کی جانب پھیر
جاتی ہے تو غصے کا کلام سراج کے مطابق ہے اور

منحة الخانی میں ہے صحیح یہ کہنا ہے کہ "خانیہ کے مطابق"
جیسا کہ پوشیدہ نہیں اس لئے کہ سراج کا کوئی تذکرہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عنه قال في المنحة صوابه لما في الخانية
كما لا يخفى اذا ذكر للسراج في قوله

| | | | |
|------|--------------------------|--------------|-----------------|
| ۲۲/۱ | طبع مجتہبی دہلی | کتاب الطہارۃ | لہ الدر المختار |
| ۲۴/۱ | | " | لہ |
| ۲۹/۱ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | " | سہ البحر الرائق |

المراد بالسنة المؤكدة لاطلاق سنت سے مراد سنت مؤکدہ ہے اس لئے کہ اس

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

ولا في الشارح اى صاحب البحر ،
وانا اقول هذا بعيد خطا ومعنى اما
الاول فظاهر اذ لا مناسبة بين لفظ
السراج والخانية ، واما الشافى
فلان النهر فرع موافقة السنق المصوح
بكونه من المنهيات على اطلاق
الكراهة فان مطلقها يحمل على التحريم
ولا ذكر للكراهة في عبارة
الخانية نعم اراد توجيه ما في
الخانية الى ما استظهره بقوله
بعد والمراد بالسنة الم
والاقرب خطأ ومعنى
بل الذى يجزم السامع
بانه هو الواقع في اصل نسخة
النهر فحرفه الناصب ان
نقول صوابه لما في الشرح و
المراد بالشرح التبيين شرح

نہ تو کلام نہر میں ہے نہ کلام شارح یعنی کلام بحر میں ہے
اقول یہ خط اور معنی دونوں اعتبار سے بعید ہے
اول تو ظاہر ہے اس لئے کہ لفظ "سراج" اور لفظ
"خانیہ" میں کوئی مناسبت نہیں۔ اور ثانی اس لئے
کہ کلام غلطی جس میں اسراف کے منہیات سے
ہونے کی تصریح ہے اس کی کلام دیگر کے ساتھ
مطابقت کی تفریع صاحب نہر نے اس پر فرمائی ہے
کہ کراہت مطلق بولی جاتی ہے تو کراہت تحریم پر
محمول ہوتی ہے اور عبارت خانیہ میں کراہت کا
کوئی تذکرہ نہیں۔ ہاں انہوں نے کلام خانیہ کی
ترجیہ اس عبارت سے کرنی چاہی ہے جو بعد میں
لکھی ہے کہ سنت سے مراد سنت مؤکدہ ہے الخ۔
دسم الخط اور معنی دونوں لحاظ سے قریب تر۔
بلکہ جسے سننے کے بعد سامع جرم کرے کہ یقیناً نہر
کے اصل نسخہ میں یہی ہو گا اور کاتب نے تحریف
کر دی ہے۔ یہ ہے کہ ہم کہیں صحیح عبارت
"موافق لما في الشرح" ہے، یعنی کلام غلطی اس کے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف : محروضة على العلامة ش

النہی عن الاسراف وبہ یضعف جعلہ مندوباً۔
 سے مطلقاً نہی ہے اور اسی سے اسے مندوب قرار دنا ضعیف ہو جاتا ہے۔ (ت)
 اب بتوفیق اللہ تعالیٰ یہاں تحقیق مقام و تنقیح مرام و تصحیح احکام و نقض و ایرام کے لئے بعض تنبیہات نافذ ذکر کریں۔

التنبیہ الاول عرض العلامة الشامی نور قبرہ السامی بالمحقق صاحب البحرانہ تبع قولاً یس لایس لاحد من اهل المذہب حیث قال قولہ تحریم الخ نقل ذلک فی الحلیۃ عن بعض التأخرین من الشافعیۃ وتبعہ علیہ فی البحر وغیرہ الخ۔
 (۱) علامہ شامی نور قبرہ السامی نے محقق صاحب بحر پر تعریف فرمائی کہ انہوں نے ایک ایسے قول کا اتباع کر لیا جو اہل مذہب میں سے کسی کا نہیں، اس طرح کہ وہ درمختار کے قول تحریم الخ کے تحت لکھتے ہیں، اسے علیہ میں بعض متأخرین شافعیہ سے نقل کیا ہے جس کی پیروی صاحب بحر وغیرہ نے کر لی ہے الخ۔
 اقول صاحب بحر نے اس کی پیروی

ف: معروضۃ اخری علیہ۔

(بقیہ ماسبقہ صفحہ گزشتہ)

مشروح البحر والنہر الکنز للامام الزیلعی فانہ هو الذی صرح بالکراہۃ واطلقها ونقلہ البحر وقرنہ بکلام المنتقی واللہ تعالیٰ اعلم او عفی عنہ۔
 مطابق ہے جو شرح میں ہے۔ اور شرح سے مراد امام زیلعی کی تبیین الحقائق ہے جو البحر الرائق اور النہر الفائق کے متن کنز الدقائق کی شرح ہے۔ اسی میں کراہت کی صراحت اور اطلاق ہے اسی کو صاحب بحر نے نقل کیا اور اس کے ساتھ فقہ کا کلام ملا دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۔ منہ الخانی علی البحر الرائق کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۹/۱
 ۲۔ ردالمحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۹/۱

استوجه كراهة التنزيه ثم نقل
عن الزيلعي كراهته وعن المنتقى
النهي عنه وافاد ان مقتضاة كراهة
التحريم وهذا ليس اختيارا له
بل اخبار عما يعطيه كلام المنتقى كما
اخبارا ولا ان قضية عدم الفتح تركه من
السند وبات عدم كراهته اصلا فليس
فيه ميل اليه فضلا عن الاتباع
عليه ولا سيما ليس في كلامه
التنصيص بجريان الحكم في الماء
المبارى والاطلاق لا يسد ههنا
مسد الافصاح بالتعميم للفرق البين
بالتضييع وعدمه فكيف يجعل
متابعا للقول الاول وعن هذا
ذكرنا كل من قضية كلام المنع في
القول الرابع دون الاول اذ لا ينسب
الا الى من يفصح بشمول
الحكم النهر ايضا نعم
تبعه عليه في الغنية
اذ قال الاسراف مكره
بل حرام وان كان
على شط نهر حرام
لقوله تعالى ولا تبذر

نہیں کی بلکہ انہوں نے مکروہ تنزیہی ہونے کو اوجہ کہا
پھر امام زیلعی سے اس کا مکروہ ہونا اور منتقی سے منہی عنہ
ہونا نقل کیا اور افادہ کیا کہ اس کا مقتضا کرہیت تحریم
ہے۔ یہ اس قول کو اختیار کرنا نہ ہوا بلکہ کلام منتقی
سے جو مفہوم اخذ ہوتا ہے اسے بتانا ہوا جیسے اس سے
پہلے انہوں نے بتایا کہ صاحب فتح کے ترک اسراف
کو منہویات سے شمار کرنے کا مقتضایہ ہے کہ
اسراف بالکل مکروہ نہ ہو تو اس میں اس کا اتساع
درکنار اس کی جانب میلان بھی نہیں، خصوصاً جبکہ
ان کے کلام میں آب رواں کے اندر حکم اسراف جاری
ہونے کی تصریح بھی نہیں۔ اور مطلق ہونا اس مقام
پر حکم کو صاف صریح طور پر عام قرار دینے کے قائم مقام
نہیں ہو سکتا اس لئے کہ پانی کو ضائع کرنے اور
ذکر نے کا بین فرق موجود ہے تو انہیں قول اول کا
قیع کیسے ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ اسی لئے جن حضرات
کے کلام کا مقتضا مانعت ہے انہیں ہم نے قول
چہارم میں ذکر کیا، قول اول کے تحت ذکر کیا اس لئے
کہ قول اول اسی کی جانب منسوب ہو سکتا ہے جو صاف
طور پر اس کا قائل ہو کہ اسراف کا حکم دریا کو بھی
شامل ہے۔ ہاں اس قول کی پیروی غنیہ میں ہے
کیونکہ اس کے الفاظ یہ ہیں: اسراف مکروہ بلکہ
حرام ہے اگرچہ نہر جاری کے کنارے ہو
اس لئے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے

تبذیراً۔

ولا تبذر تبذیراً اور فضول خرچی نہ کر اور (ت)

تبذیر (۲) صاحب بحر پر تو تعریف کی تھی اور

صاحب درمختار کے معاملہ میں تو تصریح کر دی اور

لکھا کہ: شارح نے یہاں جو بیان کیا تھیں معلوم ہے

کہ وہ مشائخ مذہب میں سے کسی کا کلام نہیں اور

اقول اس کو رت سے درج بھی کسی درجہ

کی طرح صاف ہے۔ علامہ حلی کو درمختار کے

لفظ "لو بقاء النهر" سے دھوکا ہوا اور التوضی من

النهر اور التوضی بقاء النهر (دریا سے وضو کرنا اور

دریا کے پانی سے وضو کرنا) کی تعبیروں میں فسق

نہ کرنے لگے۔ یہاں درمختار کے قول "لو بقاء النهر"

پر دیکھا کہ میں نے یہ حاشیہ لکھا ہے،

اقول (پانی میں اسراف کردہ تحریمی ہے اگر

نہر کے پانی سے طہارت حاصل کرے) یعنی نہر

کے پانی سے زمین میں (وضو کرے) نہر کے اندر

نہیں انہوں نے وقف شدہ پانی کو خارج کرنے

کے لئے حکم آب مباح اور آب ملوک کو عام کرنا

چاہا ہے تو یہ اس کے منافی نہیں جو وہ قہستانی

کے حوالے سے جواہر سے سابقاً نقل کر چکے اور

میرا حاشیہ ختم ہوا۔

التنبیہ الثاني كانت عرض على

البحر واتي بالتصريح على النهر

فقال ما ذكره الشارح هنا فقد علمت

انه ليس من كلام مشايخ المذهب

اقول والدر ايضا مصفى عن

هذا الكدر كدر مكنون وانما اغتر

المحشى العلامة بقوله لو بقاء النهر و

لم يفرق بين تعبيري التوضي من

النهر وبقاء النهر ورايتني كتبت

ههنا على الدر قوله لو

بقاء النهر

اقول اى في الارض لا في

النهر واد تعميم الماء المباح

والمملوك اخراجا للماء الموقوف

فلا يشاف ما قدمه عن

القهستاني عن الجواهر

كتبت عليه۔

ف: معروضه رابعة عليه

۱۔ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی ومن الآداب ان یشاک سہیل اکیڈمی لاہور مس ۳۵ و ۳۴

۲۔ رد المحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱

۳۔ جد المحتار علی رد المحتار المجمع الاسلامی مبارکپور اعظم غزٹھ (ہند) ۹۹/۱

ومما أكد الاشتباه على العلامة
الحثی انت المحقق المحلی فی الحلیة
نقل مسألة الماء الموقوف وماء المدارس
عن عبارة الشافعی المتأخر فتبناها
بعد قوله مكروه على الصحيح وقيل
حرام وقيل خلاف الأولى ومحل الخلاف
ما اذا توضع من نهر او ماء مملوك له فان
توضع من ماء موقوف حرمة الزيادة
والسرف بلا خلاف لان الزيادة غير
ماذون فيها وماء المدارس من هذا
القيل لانه انما يوقف ويساق لمن يتوضوء
الوضوء الشرعی وله يقصد اباحتها لغير
ذلك اهـ

ثم رأى الساليتين في عبارة
البحر والدروای الحكم فيهما
بكرهية التحريم فسبق الى خاطره
انهما تبعاً قيل التحريم العام وليس
كذلك فان حرمة الاسراف في الاوقات
مجتمع عليهما وقد غيرا في
التعبير بما يبرهنهما عن
تعميم التحريم فلم يقسولا
توضاً من نهر بل قال
البحر هذا اذا كان

اور علامہ شامی کے اشتباه کو تقویت
اس سے بھی ملی کہ محقق حلبی نے آب موقوف اور آب
مدارس کا مسئلہ شافعی متاخر کی عبارت سے نقل
کیا کیونکہ ان شافعی کے قول "مکروه بر قول صحیح، اور
کہا گیا حرام اور کہا گیا خلاف اولیٰ" کے بعد ان کی
بقیہ عبارت یہ ہے: اور محل اختلاف وہ صورت ہے
جب نہر سے وضو کیا ہو یا اپنی ملکیت کے پانی سے
کیا ہو تو زیادتی و اسراف بلا اختلاف حرام ہے
اس لئے کہ زیادتی کی اجازت نہیں اور مدارس کا
پانی اسی قبیل سے ہے اس لئے کہ وہ ان لوگوں
کے لئے وقف ہوتا اور لایا جاتا ہے جو اس سے
وضوئے شرعی کریں اور ان کے علاوہ کے لئے اس
کی اہانت تعدد نہیں ہوتی اہـ

پھر علامہ شامی نے یہ دونوں مسئلے بحر اور
در کی عبارتوں میں بھی دیکھے یعنی یہ کہ ان دونوں میں
کراہت تحریم کا حکم موجود ہے۔ تو ان کا ذہن اس طرف
پہنچا کہ دونوں نے تحریم عام کے قول کی پیروی کر لی
ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ اس لئے کہ اوقات
میں اسراف کی حرمت اجماعی ہے اور دونوں حضرات
نے تعبیر میں اتنی تبدیلی کر دی جس کے باعث تحریم
کو عام قرار دینے سے بری ہو گئے۔ تو ان حضرات
نے توضاً من نهر (دریا سے وضو کیا) نہ کہا
بلکہ بحر نے کہا، هذا اذا كان

ماء نہر وقال الدر لو بقاء النهر
والفرق في التعبيرين
لا يخفى على المتأمل۔

وبیان ذلك على ما أقول ان
التوضي من النهر وان لم يبدل
مطابقة الاعلى التوضي بالاغتراق
منه لكن يبدل عرفاً على نفى الواسطة
فمن ملاء كونه من النهر و
اغترق عند التوضي من النهر
لا يقال توضاً من النهر
بل من النهر الاعلى ارادة
حذف اعم بقاء ما خوذ من
النهر والتوضي من النهر
بلا واسطة انما يكون في متعارف
الناس بان تدخل النهر
او تجلس على شاطئه وتغترق
منه بيدك وتوضاً فيه
فوقوع الفسالة في النهر
هو الطريق المعروف للتوضي
من النهر فيدل عليه
دلالة التزام المعروف المعهود

ماء نہر (یہ حکم اس وقت ہے جب دریا کا پانی
ہوا الخ) اور صاحب در مختار نے کہا، لو بقاء النهر
(اگر دریا کے پانی سے وضو کرے الخ) اور تامل
کرنے والے پر دونوں تعبیروں کا فرق مخفی نہیں۔
اقول اس کی توضیح یہ ہے کہ توضی من
النهر (دریا سے وضو کرنا) اگر معنی مطابقتی کے
لحاظ سے یہی بتاتا ہے کہ اس سے ہاتھ یا برتن
میں پانی لے کر وضو کرنا۔ لیکن عرفاً اس کا معنی
یہ ہوتا ہے کہ اس سے بغیر کسی واسطہ کے وضو
کرنا تو اگر کسی نے برتن میں دریا سے پانی بھر لیا
اور وضو کے وقت برتن سے ہاتھ میں پانی لے کر
وضو کیا تو یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا سے
وضو کیا بلکہ یہی کہا جائے گا کہ برتن سے وضو کیا۔
مگر حذف مراد لے کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ دریا
سے۔ یعنی دریا سے لئے ہوئے پانی سے وضو
کیا۔ اور نہر سے بلا واسطہ وضو کرنے کی صورت
لوگوں کے عرف میں یہ ہوتی ہے کہ کوئی دریا کے
اندر جا کر ————— یا اس کے کنارے
بیٹھ کر اس سے ہاتھ میں پانی لیتے ہوئے اسی
میں وضو کرے کہ مثال دریا ہی میں گرے یہی نہر
سے وضو کا معروف طریقہ ہے کہ مثال اسی میں
گرتا ہے تو عرف معلوم کے سبب اس پر اس

بِخِلَافِ التَّوَضُّعِ بِمَاءِ النَّهْرِ فَلَا دَلَالَةَ
لَهُ عَلَى وَقُوعِ الْغَسَالَةِ فِي شَيْءٍ اصْلًا
الْأَتْرَى أَنْ مَنْ تَوَضَّأَ فِي بَيْتِهِ بِمَاءِ
جُلْبٍ مِنَ النَّهْرِ تَقُولُ تَوَضَّأَ بِمَاءِ
النَّهْرِ لَا مِنَ النَّهْرِ هَذَا هُوَ
الْعَرَفُ الْفَاشِي وَالْفَرْقُ
فِي الْأَسْرَافِ بَيْنَ الْمَاءِ الْحَبَّارِيِّ
وغيره بَأَنَّهُ تَضْيِيعٌ فِي غَيْرِهِ
لَا فِيهِ، أَمَا يَبْتَنِي عَلَى وَقُوعِ
الْغَسَالَةِ فِيهِ وَلَا مَدْخَلَ
فِيهِ لِلْإِغْتِرَافِ، فَمَنْ مَلَأَ جِرَّةً
مِنْ نَهْرٍ وَسَكَبَهَا عَلَى الْأَرْضِ
مِنْ دُونَ نَفْعٍ فَقَدْ ضَيَّعَ
وَأَنْ أَفْرَغَ جِرَّةً عِنْدَهُ فِي
نَهْرٍ لَمْ يَضْيِيعَ وَالِدَالُ عَلَى
هَذَا الْبَنَى هُوَ لَفْظُ مَنْ
نَهَرَ لَا لَفْظُ بِمَاءِ النَّهْرِ كَمَا
عَلِمْتَ، فَقَدْ الْأَوَّلُ تَكُونُ
دَلَالَةً عَلَى تَعْيِيمِ التَّحْرِيمِ
لَا فِي الشَّافِيِّ هَذَا هُوَ
الْفَارِقُ بَيْنَ تَعْيِيمِ ذَلِكَ
الْمُتَافِهِ وَتَعْيِيمِ الْبَحْرِ
وَالدَّرِ وَحِينَئِذٍ يَجِدُ
الدَّرَ مَعَ الْحَبَّوَاهِرِ وَ
الْمُنْتَقَى وَالنَّهْرَ وَغَيْرَهَا فَلَا يَكُونُ

لفظ کی دلالت التزامی پائی جائے گی۔ اور
التوضی بماء النهر (دریا کے پانی سے وضو کرنے) کا
مفہوم یہ نہیں ہوتا اس لفظ کی دلالت کسی چیز کے
اندر غسل کے کرنے پر بالکل نہیں ہوتی۔ دیکھئے اگر
کسی نے اپنے گھر میں اُس پانی سے وضو کیا جو دریا
سے لایا گیا تھا تو یہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا کے
پانی سے وضو کیا اور یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا
سے وضو کیا۔ یہی عام مشہور عرف ہے۔ آپ رُواں
اور غیر رواں کے درمیان اسراف میں یہ فرق کہ
غیر جاری میں پانی برباد ہوتا ہے اور جاری میں
برباد نہیں ہوتا، اس کی بنیاد غسل کے اس کے
اندر کرنے ہی پر ہے۔ اور اس فرق میں باتھ یا
برتن سے پانی لینے کو کوئی دخل نہیں کیوں کہ اگر کسی
نے دریا سے گھڑا بھر کر زمین پر بے فائدہ بہا دیا تو
اس نے پانی برباد کیا۔ اور اگر اپنے پاس کا بھر ہوا
گھڑا دریا میں اُنڈیل دیا تو اس نے پانی برباد نہ کیا
اور اس بنیاد کو بتانے والا لفظ وہی "من نہر" (دریا سے)
نہیں جیسا کہ واضح ہوا۔ تو من نہر کہنے میں
اس پر دلالت ہوتی ہے کہ حکم تحریم دریا سے وضو
کو بھی شامل ہے اور بماء النهر کہنے میں یہ دلالت
نہیں ہوتی۔ یہی فرق ہے ان شافعی کی تعبیر میں
اور بحر و در کی تعبیر میں۔ اور جب ایسا ہے تو
صاحب در اپنے ساتھ بحر کو بھی پائیں گے اور
منہر و غیرہ کو بھی۔ تو وہ غیر مذہب کے کسی

متبعاً لقیل فی غیر المذهب ۔
 أقول بتحقیقنا هذا اظهر
 الجواب عما اخذ به الامام المحقق العلی
 فی الحلیۃ علی المشائخ حیث
 یطلقون ههنا من مکان فی یقولون
 توضاً من حوض من نهر من کذا
 ویریدون وقوع الغسلۃ فیہ قال
 فی المنیۃ اذا کان الرجال صفوفا
 یتوضئون من حوض کبیر
 جائز قال فی الحلیۃ التوضی منه
 لا یستلزم البستۃ وقوع الغسلۃ
 فیہ بخلاف التوضی فیہ ووقوع
 غسلاتهم فیہ هو مقصود الافادۃ
 واطال فی ذلک وکرمه فی
 مواضع من کتابه وهو من
 باب التدنّی والمشائخ یتساهلون
 باکثر من هذا فکیف وهو
 المفاد من جهة المعتاد ۔

قول ضعیف کی پیروی کرنے والے نہ ہوں گے ۔
 أقول ہماری اسی تحقیق سے اس کا جواب
 بھی واضح ہو گیا جو امام محقق علی نے علیہ میں حضرات
 مشائخ پر گرفت کی ہے اس طرح کہ وہ حضرات
 یہاں "فی" (میں) کی جگہ "من" (سے) بولتے
 ہیں کہتے ہیں توضاً من حوض، من نهر،
 من کذا (حوض سے، دریا سے، فلاں سے وضو
 کیا) اور راویہ لیتے ہیں کہ غسلہ اسی میں گرا ۔
 علیہ میں لکھا: جب بہت سے لوگ قطاروں میں کسی
 بڑے حوض سے وضو کریں تو جائز ہے ۔ اس پر
 علیہ میں لکھا، حوض سے وضو کرنا قطعی طور پر اس
 بات کو مستلزم نہیں کہ غسلہ اسی میں گرے بخلاف
 حوض میں وضو کرنے کے ۔ اور لوگوں کا غسلہ اس
 میں گرتا ہو یہی بتانا مقصود ہے ۔ اس اقتراض
 کو بہت طویل بیان کیا ہے اور اپنی کتاب کے
 متعدد مقامات پر بار بار ذکر کیا ہے حالانکہ یہ
 عبارت میں بے جا تہقیق کے باب سے ہے ۔
 حضرات مشائخ تو اس سے بہت زیادہ تسامح سے
 کام لیتے ہیں پھر اس میں کیا جب کہ عرف عام اور
 طریق معمول کا مفاد بھی یہی ہے ۔ (ت)

ف: تفضل علی الحلیۃ

تنبیہ (۳) علامہ عسمر بن نجیم نے نہر الخلاف میں قول سوم کو دوم کی طرف راجع کیا اور اپنے شیخ اکرم و اخ اعظم محقق زین رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقریر سے یہ جواب دیا کہ ترک اسراف کو ادب یا مستحب گننا اسے مقتضی نہیں کہ اسراف مکروہ تنزیہی بھی نہ ہو کہ آخر خلاف مستحب ہے اور خلاف مستحب خلاف اولیٰ اور خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی۔

قال فی المنحة قال فی النہر لا نسلم ان ترک المندوب غیر مکروہ تنزیہا لسا فی فتح القدر من الجنائز و الشهادات ان مرجع کراهة التنزیہ خلاف الاولیٰ ولا شک ان تارک المندوب امت بخلاف الاولیٰ

منحہ الخانی میں ہے نہر میں کہا، ہم اسے نہیں مانتے کہ ترک مندوب، مکروہ تنزیہی نہیں اس لئے کہ فتح القدر میں جنازہ اور کتاب الشهادات میں لکھا ہے کہ کراہت تنزیہ کا ماکل خلاف اولیٰ ہے اور مندوب کو ترک کرنے والا بلا شبہہ خلاف اولیٰ کا مرتکب ہے (ت)۔

یہی جواب کلام بدائع پر محقق علی کی تقریر سے ہو گا۔ علامہ شامی نے یہاں اسے مقرر رکھا اور رد المحتار میں صراحت اس کا اتباع کیا،

حدث قال ما مشی علیہ فی الفتح و البدائع و غیرہما من جعل ترکہ مندوبا فیکره تنزیہا

اس طرح کوہہ کہتے ہیں، جس پر فتح، بدائع وغیرہما میں گئے ہیں وہ یہ ہے کہ ترک اسراف کو مندوب قرار دیا ہے تو وہ اسراف تنزیہی ہو گا (ت)۔

اقول و باللہ استعین (میں اللہ سے مدد طلب کرتا ہوں۔ ت)

اولاً یہ معلوم کیجئے کہ مکروہ تنزیہی کی تحدید میں کلمات علما مختلف بھی ہیں اور مضطرب بھی، فتح القدر کی طرح نہ ایک کتاب بلکہ کثرت کتب میں ہے کہ کراہت تنزیہ کا مرجع خلاف اولیٰ ہے اس طور پر ہر مستحب کا ترک بھی مکروہ تنزیہی ہونا چاہئے۔ درمختار آخر مکروہات نمازیں ہے،

یکوہ ترک کل سنة و مستحب ہر سنت و مستحب کا ترک مکروہ ہے۔ (ت)

ف، مکروہ تنزیہی کی تحدید میں علماء کا اختلاف اور عبارات میں اضطراب۔

- ۱/۲۹ سلمہ منحہ الخانی علی البحر الرائق کتاب الطہارة ایچ ایم سعید پبلی کراچی
- ۱/۹۰ سلمہ رد المحتار کتاب الطہارة مطلب الاسراف فی الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت
- ۱/۹۲ سلمہ الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا مطبع مجتبائی دہلی

اور بہت محققین کراہت کے لئے دلیل خاص یا صیغہ نہیں کی حاجت جانتے ہیں یعنی جبکہ فعل سے باز رہنے کی طلب غیر حتمی پر دال ہو۔

اقول اگرچہ دلیل قطعی الثبوت ہو اس لئے

کہ مدار اسی پر ہے جسے ہم نے ذکر کیا یعنی یہ کہ طلب کا حال کیا ہے حتمی ہے یا غیر حتمی، جیسا کہ اس کی تحقیق الجود الخلو میں ہم کر چکے۔ اگرچہ علیہ کے اندر شروع کتاب میں یہ لکھا ہے، منہی، مامور کا مخالف ہے۔ اگر اس سے تعلق رکھنے والی نہیں ثبوت اور دلالت میں قطعی ہو تو وہ حرام ہے۔ اور اگر ثبوت میں ظنی ہو دلالت میں نہیں، یا برعکس صورت ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔ اور اگر ثبوت و دلالت میں ظنی ہو تو مکروہ تنزیہی ہے (ت)۔

اور شک نہیں کہ اس تقدیر پر ترک مستحب مکروہ نہ ہوگا۔ مجمع الانہر باب الاذان میں ہے:

لا كراهية في ترك المندوب۔ ترک مندوب میں کوئی کراہت نہیں۔ (ت)

اظہار یہ کہ جن صاحب فضل فتح قدس سرہ نے جا بجا تصریح فرمائی کہ خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی ہے اور اوقات مکروہہ نماز میں فرمایا کہ جانب ترک میں مکروہ تنزیہی جانب فعل میں مندوب کے رتبہ میں ہے،

ان کے الفاظ یہ ہیں، تحریم رتبہ میں فرض کے مقابل ہے اور کراہت تحریم رتبہ میں واجب کے مقابل اور کراہت تنزیہ مندوب کے رتبہ میں ہے (ت)

حيث قال التحريم في مقابلة الغرض في الرتبة و كراهية التحريم في رتبة الواجب والتزیه برتبة المندوب۔

۱۔ تطفل على الحلية

الحلية المحلى شرح منية المصلى

مجمع الانهر شرح ملقى الابحر كتاب الصلوة باب الاذان دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۷۵

فتح القدير كتاب الصلوة باب المواقيت فصل في الاوقات المكروهة مكتبة نوريه رضويه سكر ۱/ ۲۰۲

انہیں نے تحریر الاصول میں فرمایا کہ مکروہ تنزیہی وہ ہے جس میں صیغہ نہی وارد ہو اور جس میں نہی نہیں وہ خلاف اولیٰ ہے اور کراہت تنزیہی کا مرجع خلاف اولیٰ کی طرف ہونا ایک اطلاق موسع کی بنا پر ہے
 حیث قال فی الباب الاول من المقالة الثانية من التحرير مسألة اطلاق المأمور به على المندوب المکروه منهی اصطلاحاً حقیقة مجازاً لغة والمراد تنزیهاً ویطلق علی المحرام وخلاف الاول مما لا صیغة فیہ والا فالتنزیهية مرجعها الیه

اس طرح کہ تحریر الاصول مقالہ دوم کے باب اول مسئلہ اطلاق المأمور به علی المندوب کے تحت لکھا: مکروہ اصطلاح میں حقیقہ منہی ہے اور لغت میں مجازاً۔ اور مکروہ سے مراد تنزیہی ہے اور اس کا اطلاق حرام پر بھی ہوتا ہے اور اس خلاف اولیٰ پر بھی جس سے متعلق صیغہ نہی وارد نہیں ورنہ کراہت تنزیہی کا مرجع وہی ہے (جس میں صیغہ نہی وارد ہو)۔ (ت)

جس علیہ میں یہ فرمایا کہ علی الاول یكون الاسراف غیر مکروہ (اسراف کو خلاف ادب ٹھہرانے والے قول پر اسراف مکروہ نہ ہو گا۔ ت) اُسی کے صدر میں ہے: المکروه تنزیها مرجعه الی خلاف الاول والظاهر انهما متساویان

مکروہ تنزیہی کا مرجع خلاف اولیٰ ہے اور ظاہر یہ ہے کہ دونوں میں تساوی ہے۔ (ت)

جس غنیۃ کے اوقات (غزائے) میں باتباع فتح تصریح فرمائی کہ التنزیهية مقابلة المندوب (کراہت تنزیہیہ بمقابلہ مندوب ہے۔ ت) اُسی کے مکروہات صلوٰۃ میں فرمایا: الفعل ان تضمن ترك واجب فهو مکروه کراهة تحريم وان تضمن ترك سنة فهو مکروه

فعل اگر ترک واجب پر مشتمل ہو تو مکروہ تحریمی ہے اور ترک سنت پر مشتمل ہو تو مکروہ تنزیہی، لیکن

۱۔ تطفل على الحلية

۲۔ تطفل على الغنية

۱۔ التحریر فی اصول الفقہ المقالة الثانية الباب الاول مصطفیٰ البانی مصر ص ۲۵۶ و ۲۵۷

۲۔ حلیۃ المحلی شرح غنیۃ المصلی

۳۔ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی

۴۔ الشرط الخامس سہیل اکیڈمی لاہور ص ۲۳۶

کراہۃ تنزیہ و لکن تفاوت فی الشدۃ
والقرب من التحریم بحسب تأکید
السنة۔^۱
یہ شدت اور مکروہ تحریمی سے قرب کے معاملہ میں
سنت کے تاکید پانے کے لحاظ سے تفاوت
رکھتا ہے۔ (ت)

نیز صدر کتاب میں فرمایا:

(اعلم ان للصلوة سننا) و ترکہا یوجب
کراہۃ تنزیہ (و آداب) جمع ادب
ولا باس بترکہ ولا کراہۃ (وکراہیۃ)
والمراد بہا ما یتضمن ترک سنة و
هو کراہۃ تنزیہ او ترک واجب و
هو کراہۃ التحریم۔^۲
(واضح ہو کہ نماز کی کچھ سنتیں ہیں) اور ان کا ترک
کراہت تنزیہ کا موجب ہے (اور کچھ آداب
ہیں) یہ ادب کی جمع ہے اور اس کے ترک میں
کوئی حرج اور کراہت نہیں (اور کچھ مکروہات ہیں)
ان سے مراد وہ جو ترک سنت پر مشتمل ہو یہ مکروہ تنزیہی
ہے یا وہ جو ترک واجب پر مشتمل ہو یہ مکروہ تحریمی
ہے۔ (ت)

جس بحر کے اوقات (نماز) میں تھا التنزیہ فی سرتبۃ السند و تب (کراہت تنزیہی مندرجہ
کے مقابل مرتبہ میں ہے۔ ت) اسی کے باب العیدین میں فرمایا:
لا یلزم من ترک المستحب ثبوت
الکراہۃ اذ لا بد لہا من دلیل خاص
فلذا کان المختار عدم کراہۃ الاکل
قبل الصلوۃ ام ای صلوۃ الاضحیٰ۔
اور دوبارہ ترک اسراف ان کا کلام گزرا اُسی کے مکروہات نماز میں ایسی ہی تصریح فرما کر پھر
کھالینا مکروہ نہیں۔ (ت)

ف، تطفل علی البحر

عہ نیز ثانیاً میں اُن کا کلام آتا ہے کہ امام زلیعی نے نظم و چوک مکروہ لکھا تو اس کا ترک سنت ہو گا نہ کہ
مستحب ۱۲ منہ غفر لہ۔

| | | | |
|--------------------------------|--------------------|--------------------------|-------|
| ۱۵ غیۃ المستملی شرح غیۃ المصلی | فصل مکروہات الصلوۃ | سیل اکیڈمی لاہور | ص ۳۴۵ |
| ۱۶ " " " " " " | مقدمۃ الکتاب | " " " " | ۱۳ |
| ۱۷ البحر الرائق | کتاب الصلوۃ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | ۲۴۹/۱ |
| ۱۸ " " " " " " | باب العیدین | " " " " | ۱۶۳/۲ |

خود اس پر اشکال وارد کر دیا کہ ہر مستحب خلاف اولیٰ ہے اور یہی کراہت تنزیہ کا حاصل،
 حیث قال السنة ان كانت غیر مؤکدہ لا
 فتوکلہا مکروہ تنزیہا وان كانت
 الشئ مستحبا او مندوبا و لیس بسنة
 فینبغی ان لا یكون ترکہ مکروہا اصلا
 کما صرحوا به انه یستحب یوم الاضحی
 ان لا یأکل کل قالوا و لو اکل فلیس
 بمکروہ فلم یلزم من ترک المسحب
 ثبوت کراہتہ الا انه یشکل علیہ
 ما قالوہ ان المکروہ تنزیہا خلاف
 الاولیٰ ولا شک ان ترک المستحب
 خلاف الاولیٰ ہے۔

لیکن علامہ مشامیؒ تو ان کے اقوال کا
 اضطراب یہاں بہت بڑھا ہوا ہے۔ مستحبات
 وضو میں روزاضحیٰ کھانے کا مسئلہ نقل کیا اور
 ترک مستحب کے مکروہ نہ ہونے کو ظاہر کیا، عبارت
 یہ ہے: میں کہتا ہوں یہی ظاہر ہے اس کے نوافل کی
 ادائیگی اولیٰ ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان
 کا ترک مکروہ ہے۔ پھر ایک صفحہ کے
 بعد رجوع کیا اور کہا: ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ

اما العلامة الشامی فاضطر
 اقوالہ ہنہا اکثر و افرقی مستحبات
 الوضوء نقل مسألة الاكل يوم
 الاضحی واستظهر ان ترک المستحب
 لا یکرہ حیث قال اقول وهذا هو
 الظاهر ان النوافل فعلها اولیٰ ولا یقال
 ترکها مکروہ ثم بعد صفحہ رجوع
 وقال قد منان التوکل المندوب

ف: معروضۃ علی العلامة ش

مکروہ تنزیہاً ا۔ و قَالَ فِي مَكْرُوْهَاتِ
الْوُضُوْءِ الْمَكْرُوْهَةِ تَنْزِيْهًا يَرَادُفُ خِلَافَ
الْاَوَّلِيْ ا۔ و راجع آخر مکروہات الصلوٰۃ
فَقَالَ الظَّاهِرُ اِنْ خِلَافَ الْاَوَّلِيْ اَعْمٌ
فَقَدْ لَا يَكُوْنُ مَكْرُوْهًا حَيْثُ لَا دَلِيْلُ خَاصٍ
كَتَرْكِ صَلَوةٍ الصَّحِيْحَةُ ا۔ و قَالَ فِي صَدْرِهَا
قُلْتُ وَيَعْرِفُ اَيْضًا بِدَلِيْلٍ نَهَى
خَاصٍ بِاَنْ تَضْمِنَ تَرْكُ وَاجِبٍ اَوْ سَنَةِ
فَالْاَوَّلُ مَكْرُوْهٌ تَحْرِيمًا وَالثَّانِي
تَنْزِيْهًا ا۔ و راجع فِ اٰخِرِهَا فَقَالَ
بَعْدَ مَا مَرْوِيْهِ يَظْهَرُ اَنْ كُوْنُ
تَرْكُ الْمُسْتَحْبِّ رَاجِعًا اِلَى خِلَافِ
الْاَوَّلِ لَا يَلْزِمُ مِنْهُ اَنْ يَكُوْنُ مَكْرُوْهًا
الْاٰبَتِيْهِمْ خَاصٌّ لَانَ الْكَرَاهَةَ
حُكْمٌ شَرْعِيٌّ فَلَا يَدُلُّهُ مِنْ
دَلِيْلٍ ا۔

ترکِ مندوب مکروہ تنزیہی ہے ا۔ مکروہات
وضو میں کہا، مکروہ تنزیہی خلافِ اولیٰ کا مرادف
ہے ا۔ اور مکروہات نماز کے آخر میں رجوع کر کے
کہا، ظاہر یہ ہے کہ خلافِ اولیٰ اعم ہے بعض اوقات
یہ مکروہ نہیں ہوتا یہ ایسی جگہ جہاں کوئی دلیل خاص
نہ ہو جیسے نماز چاشت کا ترک ا۔ مکروہات نماز
کے شروع میں کہا، میں کتابوں اس کی معرفت نہی
خاص کی دلیل کے بغیر بھی ہوتی ہے اس طرح
کہ کسی واجب یا سنت کے ترک پر مشتمل ہو۔ اول
مکروہ تحریمی ہے اور ثانی مکروہ تنزیہی ا۔
اور مکروہات نماز کے آخر میں رجوع کیا اس طرح
کہ مذکورہ بالا عبارات کے بعد کہا، اور اسی سے
ظاہر ہوتا ہے کہ ترک مستحب خلافِ اولیٰ کی طرف
راجع ہونے سے مکروہ ہونا لازم نہیں مگر یہ کہ خاص
نہی ہو اس لئے کہ کراہت ایک حکم شرعی ہے
تو اس کے لئے کوئی دلیل ضروری ہے ا۔

۱۔ معروضۃ اخری علیہ
۲۔ معروضۃ ثالث علیہ

| | | | | |
|-------|-------------------------------|--------------------------------|--------------|---------------|
| ۸۵/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | مستحبات الوضوء | کتاب الطہارۃ | لہ رد المحتار |
| ۸۹/۱ | " " " " | مکروہات الوضوء | " | " |
| ۴۳۹/۱ | " " " " | باب یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا | کتاب الصلوٰۃ | " |
| ۴۲۹/۱ | " " " " | " " " " | " | " |
| ۴۳۹/۱ | " " " " | " " " " | " | " |

فی غسل الاعضاء اھ۔

زیادہ دھونا مکروہ ہے اھ (ت)

اور خود علامہ صاحب بحر نے بھی اُسے اُن سے نفل فرمایا تو اُس محل پر باعث کیا رہا۔

ثانیاً، اقول اس سے قطع نظر بھی جو تو محقق نے انھیں آداب میں یہ افعال بھی شمار فرمائے

نزع خاتمہ علیہ اسمہ تعالیٰ او اسم

نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حال الاستنجاء تعاہد صا تحت

الحاقم وان لا یلطم وجہہ بالماء والدک

خصوصاً فی الشتاء و تجاوز حدود

الوجه والیدین والرجلین

یستیقن غسلہما۔

کالیقین ہو جائے۔ (ت)

اور شک نہیں کہ وقت استنجاء اُس انگشتی کا جس پر اللہ عز و جل یا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کا نام پاک یا کوئی متبرک لفظ ہو اتنا رینا صرف مستحب ہی نہیں قطعاً سنت اور اس کا ترک ضرور

مکروہ بلکہ اسارت ہے بلکہ مطلقاً کچھ لکھا ہو حروف ہی کا ادب چاہئے بلکہ ایسی انگوٹھی پہن کر

بیت الخلا میں جانا ہی مکروہ ہے ولہذا تعویذ لے جانے کی اجازت اُس وقت ہوتی کہ غلاف مثلاً

موم جامہ میں ہو، اور پھر بھی فرمایا کہ اب بھی بچنا ہی ادا ہے اگرچہ غلاف ہونے سے کراہت نہ رہی۔

۱۔ مسئلہ جس انگشتی پر کوئی متبرک نام لکھا ہو وقت استنجاء اس کا اتنا رینا بہت ضرور ہے۔

۲۔ مسئلہ مطلقاً حروف کی تعظیم چاہئے کچھ لکھا ہو۔

۳۔ مسئلہ جس انگشتی پر کچھ لکھا ہو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ ہے۔

۴۔ مسئلہ تعویذ اگر غلاف میں ہو تو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ نہیں پھر بھی اس سے بچنا

افضل ہے۔

لے فتح القدیر

کتاب الطہارۃ

مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

۳۲/۱

لے

"

"

"

"

"

رد المحتار میں ہے :

نقلوا عندنا ان للحروف حرمة دلو
مقطعة و ذکر بعض القراء ان حروف
الهجاء قرأت انزلت علی ہود
علیہ الصلوٰۃ والسلام الخ۔

اُسی میں عارف باللہ سیدی عبدالغنی قدس سرہ القدسی سے ہے :

حروف الهجاء قرأت انزلت علی ہود
علیہ الصلوٰۃ والسلام کما صرح بذلك الاعام
القسطلا فی کتابہ الاشارات فی
علم القراءات الخ

بحر الرائق میں ہے :

یکره ان یدخل الخلاء ومعه خاتم
مکتوب علیہ اسم اللہ تعالیٰ او شئ
من القرآن الخ

در مختار میں ہے :

راقية فی غلات متجاف لم یکره
دخول الخلاء به والاحتراس
افضل الخ

فت : حروف ہجاء ایک قرآن ہے کہ سیدنا ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام پڑھتا۔

| | | | | |
|-------|-------------------------------|-----------------|-------------------------|---|
| ۲۲۷/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | فصل الاستنجاء | رد المحتار کتاب الطہارۃ | ۱ |
| ۱۲۰/۱ | " | قبیل باب المیاء | " | ۲ |
| ۲۴۳/۱ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | باب الانجاس | " | ۳ |
| ۳۴/۱ | مطبع مجتہدانی دہلی | | رد المحتار | ۴ |

یوں ہی انگشتی ڈھیل ہو تو اُسے جنبش دینی وضو میں سنت ہے اور تنگ ہو کہ بے ترکیب پانی نہ پہنچے تو فرض۔ خلاصہ میں ہے:

فی مجموع النوازل تحریک الخاتم سنة
ان کان واسعاً وفرض ان کان ضيقاً بحیث لم یصل الماء تحته
مجموع النوازل میں ہے: انگوٹھی کو حرکت دینا سنت ہے اگرچہ کشادہ ہو اور فرض ہے اگر اتنی تنگ ہو کہ پانی اس کے نیچے نہ پہنچے۔ (ت)
یوں ہی وضو میں منہ پر زور سے چھپا کا مارنا مکروہ اور اس کا ترک مسنون۔ در مختار میں ہے:

ان الزیلعی صرح بان لطم الوجه بالماء مکروه فیکون ترکہ سنة لا ادبار لہ
امام زیلعی نے تصریح فرمائی ہے کہ چہرے پر پانی کا تھپیڑا مارنا مکروہ ہے تو اس کا ترک صرف ادب نہیں بلکہ سنت ہوگا۔ (ت)
یونہی اعضا کا ملنا بھی مثل غسل سنت وضو بھی ہے، در مختار میں ہے:

من السنن الدلک وتروک الاسراف و ترک لطم الوجه بالماء
سنتوں سے ہے اعضا کو ملنا، اسراف ترک کرنا، چہرے پر پانی کا تھپیڑا لگانے کو ترک کرنا۔ (ت)

۱۔ مسئلہ انگوٹھی ڈھیل ہو تو وضو میں اسے پھرا کر پانی ڈالنا سنت ہے اور تنگ ہو کہ بے جنبش دے پانی نہ پہنچے تو فرض۔ یہی حکم بالی وغیرہ کا ہے۔

۲۔ مسئلہ وضو میں منہ پر زور سے چھپا کا مارنا مکروہ ہے بلکہ کسی عضو پر اس زور سے ڈالے کہ چھینٹیں اُڑ کر بدن یا کپڑوں پر جائیں۔

۳۔ مسئلہ اعضا کا تل تل کر دھونا وضو اور غسل دونوں میں سنت ہے۔

| | |
|------|--|
| ۲۳/۱ | ۱۔ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطہارات الفصل الثالث من الوضوء مکتبہ حبیبیہ کورٹ |
| ۲۴/۱ | ۲۔ الدر المختار کتاب الطہارة مطبع مجتہبی دہلی |
| ۲۹/۱ | ۳۔ البحر الرائق ایچ ایم سعید کمپنی کراچی |
| ۲۲/۱ | ۴۔ الدر المختار " " |

خلاصہ فصل وضو جس آخر صفت وضو میں ہے،

والدایک عندنا سنة ۱ اعضا کو ملنا ہمارے نزدیک سنت ہے (ت)
رہا اعضا میں حدود شرعیہ سے اتنا تجاوز جس سے یقین ہو جائے کہ حدود فرض کا استیجاب

ہو لیا۔

۲ **اقول** اگر یقین سے یقین فقہی مراد ہو جیسا کہ کتب فقہیہ میں وہی قیاس ہے تو یہ ادب و سنت
درکنار خود واجب و لاہی ہے، ہاں یقین کلامی مراد ہو تو ادب کہنا مجب نہیں،

یہ ذہن نشین رہے، ان چار افعال میں سے
آخری دو کے مسنون ہونے پر بحسب میں
تنبیہ کر دی۔ (ت)

۳ **اقول** والعجب ترك الاولین
مع نقله اياهما ايضا عن الفتح
فالسكوت يكون اشدا يها صامما
لو لم ياترهما ولا شك ان الشافى
مثل الرابع الذى استند فيه البحر
الى ان الخلاصة جعله سنة فكذا
نصب فيها على سنة الشافى ايضا
۴ اما الاول فانهم الكل
واحققها بالتنبيه والبحر
نفسه صرح في الاستنجاء

۱ : اعضائے وضو نہ ہونے میں حد شرعی سے اتنی خفیف تحریر بڑھانا جس سے حد شرعی تک استیجاب
میں شبہ نہ رہے واجب ہے۔
۲ : تطفل ما على الفتح .
۳ : تطفل اخر عليه

بما سمعت ولكن جل من لا يغيب
عن علمه شيء قط۔

پر خدا و رسول کا نام ہوا سے اتار لینا) تو وہ سب سے
اہم اور سب سے زیادہ مستحق تنبیہ ہے اور خود کبر
نے بیان استنجا میں وہ تصریح کی ہے جو پیش ہوئی۔
لیکن بزرگ ہے وہ جس کے علم سے کوئی شے کسی
وقت اوچل نہیں ہوتی (ت)

یہاں سے واضح ہوا کہ محقق کا اس عبارت میں ترک اسراف کو (ادب) شمار فرمانہ نفی کراہت پر حاکم نہیں
ہو سکتا۔

اقول وكان من احسن الاعداد
عن المحقق رحمه الله تعالى انه تجوز
فاطلاق الادب على ما يعم السنن
لكنه ههنا قد ميز السنن من الادب
كما ميز في الخلاصة واخذ على
الكتاب في جعله التيام واستيعاب
الرأس بالمسح مستحبين وقال
بعد اقامة الدليل فالحق ان
الكل سنة ومسح الرقبة
مستحب اه ثم قال ومن

اقول حضرت محقق رحمہ اللہ تعالیٰ کی
جانب سے سب سے بہتر عذر یہ تھا کہ انہوں نے
مجازاً لفظ ادب کا اطلاق اس پر کیا ہے جو سنتوں
کو بھی شامل ہو۔ لیکن انہوں نے یہاں سنتوں کو
ادب سے الگ رکھا ہے جیسے خلاصہ میں الگ الگ
رکھا ہے اور حضرت محقق نے کتاب (ہدایہ) پر
دہن سے شروع کرنے، اور مسح میں پورے سر
کے احاطہ کو مستحب قرار دینے پر گرفت کی ہے اور
دلیل قائم کرنے کے بعد لکھا ہے، تو حق یہ ہے کہ
سب سنت ہے اور گردن کا مسح مستحب ہے اور پھر

۱: تطفل على الفتح

۲: مسئلہ وضو میں ہاتھ اور ٹونہ پائوں بائیں سے پہلے دہنا: ہونا یعنی سیدھے سے ابتداء کرنا
سنت ہے اگرچہ بہت کتب میں اسے مستحب لکھا۔

۳: اول پر حضرت محقق کا اتباع بر بیان پھر
شرعیہ کی وغیرہ میں ہے اور ثانی پر بے شمار
لوگوں نے ان کی پیروی کی ہے (ت)

۴: تبعه على الاول في البرهان ثم
الشرعي والي وغيرهما على الثاني من
لا يحمي احمه۔

السنن الترتیب بین المضضۃ والاستنشق
(وعدا اشیاء ثم قال) اکاداب ترک
الاسراف والتقتیر الخ فسیاق کلامه
مرحمہ اللہ تعالیٰ ینفی العذر المذکور
واللہ تعالیٰ اعلم۔
لکھا ہے، اور سنتوں میں سے مضضہ واستنشق
کے درمیان ترتیب ہے اور کچھ دوسری چیزیں شمار
کیں پھر لکھا، آداب، ترک اسراف و تقتیر الخ۔ تو
حضرت محقق رحمہ اللہ تعالیٰ کا سیاق، عذر مذکور
کی نفی کر دیتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ثالثاً، اقول عبارت بدائع میں بھی کہہ سکتے ہیں کہ امام ملک العلماء رحمہم اللہ تعالیٰ
نے ترک اسراف کو صرف ادب ہی نہ فرمایا بلکہ حق بتایا تو اسراف خلاف حق ہوا باطل ہوا اور اس کا ادنیٰ
درجہ کراہت فماذا بعد الحق الا الضلال (پھر حق کے بعد کیا ہے مگر گمراہی۔ ت) بلکہ اسراف کو
غلو کہا اور دین میں غلو ممنوع، لا تغلوا ف دین کے (اپنے دین میں زیادتی نہ کرو۔ ت)۔

رابعاً، اقول ان تمام تائیدات کے بعد بھی نہرو رد المحتار کا مطلب کہ قول سوم کو ددم کی
طرف راجع کرنا ہے تمام نہیں ہوتا۔ مانا کہ بدائع و فتح کی عبارات نفی کراہت نہ کریں مانا کہ فتح کی رائے
میں ترک ادب بھی مکروہ ہو مگر نص امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا جواب ہے جس میں اس کے ادب
ہونے کی تصریح فرمائی اور مستحبات محضہ کے ساتھ اس کی گنتی آئی اب اگر تحقیق یہ ہے کہ ترک مندوب
مکروہ نہیں تو ضرور کلام امام کہ امام کلام ہے نفی کراہت کا اشعار فرمائے گا اس بارہ میں کلمات علماء
کا اختلاف واضطراب سن چکے۔

وانا اقول وبالله التوفیق اولاً حب وکراہت میں تناقض نہیں کہ ایک کار فاع دوسرے

۱۔ مسئلہ جہاں اور اعضاء میں ترتیب سنت ہے کہ پہلے منہ دھوئے پھر ہاتھ پھر سر کا مسح پھر
پاؤں دھوئے، یونہی مضضہ واستنشق میں بھی۔ یعنی سنت ہے کہ پہلے کھلی کرے اس کے بعد ناک میں
بانی ڈالے۔
۲۔ تطفل علی النہر و ش۔

۳۔ فائدہ جلیلہ دربارہ مکروہ تنزیہی و تحریمی و اسارت و خلاف اولیٰ مصنف کی تحقیق نفیس
فوائد کثیرہ پر مشتمل اور واجب و سنت مؤکدہ و غیر مؤکدہ کے فرق احکام۔

۱۔ فتح القدیر کتاب الطہارۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۳۱/۱
۲۔ القرآن الکریم ۱۰/۱۳۲ القرآن الکریم ۴/۱۴۱

کے ثبوت کو مستلزم ہو۔ دیکھو مباح سے دونوں مرتفع ہیں تو ترک مستحب مطلقاً مستلزم کراہت کیوں ہوا۔
ثانیاً، اقول اگر ترک مستحب موجب کراہت ہو تو آدمی جس وقت خالی بیٹھا ہو اور کوئی مطالبہ شرعی اُس وقت اُس پر لازم نہ ہو لازم کہ اس وقت لاکھوں مکروہ کا ترک ٹھہرے کہ مندوبات بیشمار ہیں اور وہ اُس وقت اُن سب کا تارک۔

ثالثاً، اقول کراہت کا لفظ ہی بتا رہا ہے کہ وہ مقابل سنت ہے نہ مقابل مندوب جو بندہ ہو کر بلا وجہ وجہ ایسی چیز کا ارتکاب کرے جسے اُس کا مولیٰ مکروہ رکھتا ہے وہ کسی ملامت و سرزنش کا بھی مستحق نہ ہو تو مولیٰ کے نزدیک مکروہ ہونے کا کیا اثر ہوا، اور جب فعل پر سرزنش چاہئے تو اس کا مرتبہ جانب ترک میں وہی ہوا جو جانب فعل میں سنت کا ہے کہ اس کے ترک پر ملامت ہے نہ کہ مندوب کا جس کے ترک پر کچھ نہیں، ظاہر ہے کہ کراہت کچھ ہے کی مقتضی ہے اور ترک مستحب پر کچھ نہیں، اور کچھ نہیں کچھ ہے کے برابر نہیں ہو سکتا۔

رابعاً، اقول وباللہ التوفیق تحقیق بالغ و تمیق باز غیریہ ہے کہ فعل مطلوب شرعی کا ترک نادراً ہو گا یا عادتاً، اور ہر ایک پر سزا کا استحقاق ہو گا یا سرزنش کا، یا کچھ نہیں، تو دونوں ترک تین قسم ہوتے، اور تین کوتین میں ضرب دیئے سے نو قسین عقلی پیدا ہوتیں، ان میں تین بد اہل باطل ہیں، ترک عادی پر کچھ نہ ہو اور نادار پر عذاب یا عتاب، سوم ترک عادی پر عتاب اور نادار پر عتاب۔ اور دو قسین شرعاً وجود نہیں رکھتیں، ترک عادی پر عتاب یا عتاب اور نادار پر کچھ نہیں، کہ شرعاً مستحب کے ترک نادار پر کچھ نہیں تو عادی پر بھی کچھ نہیں، اور سنت کے ترک عادی پر عتاب ہے تو نادار پر بھی ہے کہ وہ حکم سنت ہے اور حکم شے کو شے سے انفکاک نہیں۔ اصول امام فخر الاسلام و امام حسان الدین و امام نسفی میں ہے :

حکم السنة ان يطالب المرء باقامتها
من غير افتراض ولا وجوب لانها طریقة
امرنا باحیائها فيستحق اللائمة
بتركها ۛ
سنت کا حکم یہ ہے کہ آدمی سے اسے قائم کرنے کا مطالبہ ہو بغیر اس کے کہ اس پر فرض یا واجب ہو۔ کیونکہ یہ ایسا طریقہ ہے جسے زندہ کرنے کا ہمیں حکم دیا گیا تو اس کے ترک پر ملامت کا مستحق ہو گا۔ (د)

لاجرم چار قسمیں رہیں :

(۱) ترک عادی ہونا یا نادراً مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو یہ بحال قطعیت و ضرورت

واجب ہے۔

(۲) عادی پر عذاب اور نادراً پر عتاب۔ یہ سنت مؤکدہ ہے کہ اگر نادراً پر بھی عذاب ہو تو اس

میں اور واجب میں فرق نہ رہے گا اور عادی پر بھی عتاب ہی ہو تو اس میں اور سنت غیر مؤکدہ میں تفاوت نہ ہو گا حالانکہ وہ اُن دونوں میں برزخ ہے۔

(۳) عادی ہو یا نادراً مطلقاً مورث عتاب ہو، یُسَنَّتْ زانِدہ ہے۔

(۴) مطلقاً عذاب و عتاب کچھ نہ ہو، یہ مستحب و مندوب و ادب ہے۔ پھر از انجا کہ فعل و

ترک میں تعادل ہے بغرض تعادل واجب ہے کہ ایسی ہی چار قسمیں جانب ترک نکلیں یعنی جس کا ترک مطلوب ہے :

(۱) اس کا فعل عادی ہو یا نادراً مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو، یہ بحال قطعیت حرام

ورنہ مکروہ تحریمی ہے۔

(۲) فعل عادی پر عذاب اور نادراً پر عتاب، یہ اسارت ہے جس کی نسبت علماء نے تحقیق

فرمائی کہ کراہت تنزیہی سے افحش اور تحریمی سے اخف ہے۔

(۳) مطلق مورث عتاب ہی ہو، یہ کراہت تنزیہی ہے۔

(۴) مطلقاً کچھ نہ ہو، یہ خلاف اولیٰ ہے۔

تتویر : اس تقریر منیر سے چند جلیل فائدے بجلی ہوئے :

(۱) سنت مؤکدہ کا ترک مطلقاً گنہ نہیں بلکہ اس کے ترک کی عادت گناہ ہے۔

(۲) اسارت کے بارے میں اگرچہ کلمات علماء مضطرب ہیں کوئی اُسے کراہت سے کم کہتا ہے

کما فی الدرر صدور سنن الصلوٰۃ و بہ جیسا کہ در مختار میں سنن نماز کے شروع میں ہے

فصل الامام عبد العزیز فی الکشف اور امام عبد العزیز بخاری نے کشف میں اور تحقیق

وفی التحقیق۔ میں اسی کی تصریح کی ہے (ت)

کوئی زائد، کما فی الشامی عن شرح المنار للزین (جیسا کہ شامی میں محقق زین بن نجیم کی

لہ الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ مطبع مکتبائی دہلی ۴۲/۱

لہ رد المختار دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱۸/۱

شرح منار سے نقل ہے۔ ت) کوئی مساوی کما فی الطحاوی ثمة و فی ادراک الفریضة عن الحلبي شارح الدار (جیسا کہ طحاوی نے منہ نماز اور باب ادراک الفریضة میں علی شارح و مختار سے نقل ہے۔ ت) مگر عند التحقيق اس کا مقابل سنت مؤکد ہونا چاہیے کہ جس طرح سنت مؤکد واجب سنت زائدہ میں برزخ ہے یونہی اسارت کراہت تحریم و کراہت تنزیہ میں کما فی الشامی (جیسا کہ شامی میں ہے۔ ت) علی گیریہ میں سراج و ہاج سے ہے :

ان ترك المضمضة والاستنشق اثم
على الصحيح لانها من سنن
الهدى وتركها يوجب الاساءة بخلاف السنن
الزوائد فان تركها لا يوجب الاساءة اثم۔
اقول قوله اثم اي ان
اعتاد كما هو معروف في محله فيه
وفي نظائره۔
اگر مضمضة و استنشاق کا تارک ہو تو بر قول صحیح
گنہگار ہوگا اس لئے کہ یہ سنن ہدی سے ہیں اور
ان کا ترک موجب اسارت ہے بخلاف سنن زوائد
کے، کہ ان کا ترک موجب اسارت نہیں ہے۔
اقول قول مذکور "گنہگار ہوگا"
یعنی اگر ترک کا عادی ہو جیسا کہ یہ معنی اپنی جگہ
اس بارے میں اور اس کی نظیروں میں معروف
ہے۔ (ت)

اصول امام فخر الاسلام و امام حسام الدین و امام نسفی میں ہے،
والسنن نوعان سنة الهدى
و تاركها يستوجب اساءة و كراهية
سنت کی دو قسمیں ہیں : (۱) سنت ہدی ،
اس کا تارک اسارت و کراہت کا مستحق ہے۔

ف مسئلہ وضو میں کھلی یا ناک میں پانی ڈالنے کا ترک مکروہ ہے اور اس کی عادت ڈالنے تو
تو گنہگار ہوگا، یہ مسئلہ وہ لوگ خوب یاد رکھیں کہ جو کھلیاں ایسی نہیں کرتے کہ علی سنگ ہر چیز کو دھوئیں
اور وہ کہ پانی جن کی ناک کو چھو جاتا ہے سو نگھ کر اوپر نہیں چڑھاتے یہ سب لوگ گنہگار ہیں اور غسل میں تو
ایسا نہ ہو تو سرے سے نہ غسل ہوگا نہ نماز۔

۱۰ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۲۱۳/۱
۱۱ رد المختار کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱۹/۱
۱۲ الفتاویٰ ہندیہ بحوالہ السراج الوہاج کتاب الطہارۃ ابواب اول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۷۶/۱

والن واٹد وتارکھا لایستوجب اساءة۔
(۲) سنت زائدہ، اس کا تارک اسارت کا
مستحق نہیں۔ (ت)

فہ
رد المحتار صدر سنن الوضو میں ہے :

مطلق السنة الشامل لقسميها وهما السنة
المؤكدة المسماة سنة الهدى و
غير المؤكدة المسماة سنة الزوائد۔
مطلق لفظ سنت دونوں قسموں کو شامل ہے دونوں
قسمیں یہ ہیں : (۱) سنت مؤکدہ جس کا نام سنت ہدی
ہے (۲) سنت غیر مؤکدہ جس کا نام سنت زائدہ
ہے۔ (ت)

بحر الرائق سنن نماز مسئلہ رفع یدین للتحریر میں ہے :

انه من سنن الهدى فهو سنة مؤكدة۔
(۳) کراہت تنزیہ نہ مستحب کے مقابل ہے نہ سنت مؤکدہ کے، بلکہ سنت غیر مؤکدہ کے مقابل
ہے۔ اے مستحب کے مقابل کہنا خلاف تحقیق ہے اور مطلق سنت کے مقابل بتانا بمعنی اعم ہے
جبکہ اسے اسارت کو بھی شامل کر دیا جائے جس طرح کبھی اسارت کو اعم لے کر سنت زائدہ کے مقابل
بولتے ہیں جس طرح اطلاق موسع میں خلاف اولے کو مکروہ تنزیہی کہہ دیتے ہیں۔

(۴) خلاف اولے مستحب کا مقابل ہے اور اپنے معنی خاص پر مکروہ تنزیہی سے بالکل جدا،
ہاں بمعنی اعم اسے بھی شامل اور کراہت تنزیہ کا اس کی طرف مرجع ہونا اسی معنی پر ہے۔ بحر کے اشکال
مذکور اشکال علیہ ما قالوا ان المکروہ تنزیہیہا مرجعہ الی خلاف الاولیٰ (اس پر علماء کے
اس قول سے اشکال وارد ہوتا ہے کہ اس کا مرجع خلاف اولیٰ ہے۔ ت) پر منہ الخالق میں فرمایا :
الکراہة لا بد لهما من دلیل خاص کراہت کے لئے دلیل خاص ضروری ہے۔ اسی

فہ، سنت ہدی سنت مؤکدہ کا نام ہے اور سنت زائدہ سنت غیر مؤکدہ کا۔

- ۱۔ اصول البزدوی باب العزیمۃ والرضعة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۳۹
۲۔ رد المحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۱/۱
۳۔ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب صفۃ الصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰۲/۱
۴۔ " باب ما یفسد الصلوۃ وما یکبرہ فیہا " " " ۳۲/۲

وبذلك يندفع الاشكال لانت المكونة
تنزيها الذي ثبتت كراهته بالدليل
يكوت خلاف الاولى ولا يلزم من كون
الشيء خلاف الاولى ان يكون مكروها تنزيها
ماله يوجد دليل الكراهة له
(۵) كراهت کے لئے اگرچہ تنزیہی ہو ضرور دلیل کی حاجت ہے

کما نص عليه في الحديقة الندية
وغيرها وبينا في رشاقة الكلام
جیسا کہ اس پر حدیقہ ندیہ وغیرہ کی صراحت موجود
ہے اور ہم نے اسے رسالہ رشاقة الکلام
میں بیان کیا ہے۔ (ت)

اقول خلاف سنت ہونا خود کراہت پر دلیل شرعی ہے

لقله صلى الله تعالى عليه وسلم من
راغب عن سنتي فليس مني رواة
الشيخان عن انس ولا بن ماجة
عن ام المؤمنين رضى الله تعالى
عنها من لم يعمل بسنتي
فليس مني فما مر عن
العلامة الشامي من
انها قد يعرف بلاد دليل
خاص كانت تضمن ترك
کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
ارشاد ہے جو میری سنت سے روگردانی کرے
وہ مجھ سے نہیں۔ اسے بخاری و مسلم نے حضرت
انس سے روایت کیا۔ اور ام المؤمنین رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے ابن ماجہ کی روایت میں ہے،
تو جو میری سنت پر عمل نہ کرے وہ مجھ سے نہیں۔
تو وہ کلام جو علامہ شامی سے نقل ہوا مناسب
نہیں (وہ کہتے ہیں) "کراہت کی معرفت کبھی
دلیل خاص کے بغیر ہوتی ہے جیسے یہ کہ وہ کسی

ف، معروضة على العلامة ش

له منحة الخالق على البحر الرائق كتاب الصلوة باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها ايجام سعيدي كراچی ۳۲۲
صحیح البخاری كتاب النكاح باب الترغيب في النكاح قديمي كتب خاد كراچی ۵۴۷/۲ ۵۵۸ ۵۵۹
صحیح مسلم باب استحباب النكاح ۴۴۹/۱
سنن ابن ماجه ابواب النكاح باب ما جاء في فضل النكاح ايجام سعيدي كراچی ص ۱۳۴

واجب اور سنتہ لیس کما ینبغی ولا نعتی
بالخاص خصوص النص فی الجبذی
المعین اذ لا حاجة الیہ قطعاً للصحة
الاحتجاج بالعمومات والقواعد الشرعیة
الکلیة قطعاً۔^۱

(۶) نفیس جلیل تفرقة مقضائے تقسیم عقلی واقضائے نفس لفظ کراہت وقضیہ تفرقة
احکام میں مذکور اصطلاح اختیاری کہ جس کا جو چاہا نام رکھ لیا۔

کما قاله المحقق فی الحلیۃ ان هذا
امر یرجع الی الاصطلاح والتزامه
لیس بلا نزاع^۲ و نقل قبیلہ عن اللامشی
فی حد المکروه هو ما یکون ترکہ
اولی من فعله وتحصیلہ^۳ ثم
قال اعلم ان المکروه تنزیہاً
مرجعہ الی ما هو خلاف الادلی والظاهر
انہما متساویان کما اشار الیہ
اللامشی^۴ و تبعہ فی رد المحتار۔

جیسا کہ محقق علی نے علیہ میں لکھا کہ یہ ایک ایسی
چیز ہے جس کا مرجع اصطلاح ہے اور اس کا التزام
کوئی ضروری نہیں ہے۔ اور اس سے کچھ پہلے
لامشی سے تعریف مکروہ میں نقل کیا کہ یہ وہ ہے
جس کا نہ کرنا اس کے کرنے سے بہتر ہے۔^۵
پھر لکھا کہ، واضح ہو کہ مکروہ تنزیہی کا مرجع خلاف
اوتے ہے اور ظاہر یہ ہے کہ دونوں میں تساوی
ہے جیسا کہ لامشی نے اس کی طرف اشارہ
کیا ہے۔ اس کلام پر علامہ شامی نے بھی رد المحتار

میں ان کا اتباع کیا۔ (ت)

(۷) مشہور احکام خمسہ ہیں، واجب، مندوب، مکروہ، حرام، مباح و بہ بداء فی

۱۔ تطفل علی الحلیۃ و ش۔

۲۔ احکام شرمیہ پانچ نہ سات نہ نو بلکہ گیارہ ہیں۔

۳۔ رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ الخ و ارجاء التراث العربی بیروت ۱/۲۲۹

۴۔ رد المحتار بحوالہ الحلیۃ کتاب الطہارۃ مستحبات الوضوء۔۔۔۔۔ ۱/۸۴

۵۔ حلیۃ المحلی شرح فیتہ المصلی

مسلم الثبوت (اسی کو مسلم الثبوت میں پہلے نمبر پر بیان کیا۔ ت) یہ مذہب شافعیہ سے ایسی ہے کہ ان کے یہاں واجب و فرض میں فرق نہیں

والیہ اشارتبعاً للتحریر فی التحریر و بقولہ بعدہ والحنفیة لاحظوا حال الدال الخ۔ اور اسی کی طرف مسلم میں اس کے بعد محقق ابن الہمام کی تحریر الاصول کی تبعیت میں یہ کہہ کر اشارہ کیا کہ حنفیہ نے دلیل کی حالت کا اعتبار کیا ہے الخ (ت)

اور بعض نے برعایت مذہب حنفی فرض و واجب اور حرام و مکروہ تحریمی کو تقسیم میں جدا جدا اخذ کر کے سات قرار دیے و یہ شی فی المسئلہ (اسی کو مسلم الثبوت میں دوسرے نمبر پر بیان کیا ہے۔ ت) بعض نے فرض و واجب سنت فعل حرام مکروہ ہباح یوں سات گئے،

و علیہ مشی فی التفتیح و تبعہ مولیٰ خسرو فی مرقاة الوصول والعلامة الشمس محمد بن حمزة القناری فی فصول البدائع۔ اسی پر صدر الشریعہ تنقیح میں چلے ہیں اور ملا خسرو نے مرقاة الوصول میں اور علامہ شمس الدین محمد بن حمزہ قناری نے فصول البدائع میں تنقیح کی پیروی کی ہے۔ (ت)

بعض نے سنت میں سنت بدی و سنت زائدہ اور مکروہ میں تحریمی و تنزیہی قسمیں کر کے نو شمار کئے کما نص علیہ القناری فی آخر کلامہ و یشیر الیہ کلام التوضیح۔ جیسا کہ قناری نے اپنے آخر کلام میں اس کی صراحت کی ہے اور کلام توضیح میں اس کی جانب اشارہ ہے۔ (ت)

اقول تقسیم اول میں کمال اجمال اور مذہب شافعی سے ایسی ہونے کے علاوہ صحت مقابلہ اس پر مبنی کہ ہر مذہب کا ترک مکروہ ہو قد علمت انه خلاف التحقيق (اور واضح ہو چکا کہ یہ خلاف تحقیق ہے۔ ت) نیز سنت و مندوب میں فرق نہ کرنا مذہب حنفی و شافعی کسی کے مطابق نہیں۔ یہی دونوں کئی تقسیم دوم میں بھی ہیں سوم و چہارم میں عدم مقابلہ بدیہی کہ سوم میں جانب فعل چار چیزیں ہیں اور جانب ترک دو۔ چہارم میں جانب فعل پانچ ہیں اور جانب ترک تین۔ پھر

۱: تطفل على المشهور ۲: تطفل آخر عليه

۳: معروضتان على مسلم الثبوت ۴: تطفل على التوضيح والمولى خسرو

۵: تطفل على الشمس القناری

جانب ترک بسط اقسام کر کے تصحیح مقابلہ کیجئے تو اسی مقابلہ نفل و کراہت سے چارہ نہیں مگر توفیق اللہ تعالیٰ تحقیق فقیر سب غلوں سے پاک ہے اس نے ظاہر کیا کہ بلکہ احکام گیارہ ہیں پانچ جانب فعل میں متنازل فرض، واجب، سنت مؤکدہ، غیر مؤکدہ، مستحب۔ اور پانچ جانب ترک میں متنازل اولیٰ، مکروہ تنزیہی، اسارت، مکروہ تحریمی، حرام جن میں میزان مقابلہ اپنے کمال اعتدال پر ہے کہ ہر ایک اپنے نظیر کا مقابل ہے اور سب کے بیچ میں گیارہواں مباح خالص۔ اس تقریر منیر کو حفظ کر لیجئے کہ ان سطور کے غیر میں نہ ملے گی اور ہزار ہا مسائل میں کام دے گی اور صد ہا عقدوں کو حل کریگی کلمات اس کے موافق مخالف سب طرح کے ملیں گے مگر بحمد اللہ تعالیٰ اس سے متجاوز نہیں فقہیہ طبع رکھتا ہے کہ اگر حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور یہ تقریر عرض کی جاتی ضرور ارشاد فرماتے کہ یہ عطر مذہب و طراز مذہب ہے والحمد للہ رب العالمین اس تحقیق اثیق کے بعد قول سوم ہرگز دوم کی طرف راجع ہو کر مفتی نہیں بلکہ وہی من حیث الروایۃ سب سے اقویٰ ہے کہ حاصص نص ظاہر الروایۃ کا مقتضی ہے۔

تنبیہ ۴ : علامہ عمر نے جبکہ قول چہارم اختیار فرمایا امام احسن قاضی خان وغیرہ کا ترک اسراف کو سنت فرمانا بھی اسی طرف راجع کرنا چاہا کہ سنت سے مراد مؤکدہ ہے اور اس کا ترک مکروہ تحریمی۔
اقول اقوال بعض مشاہیر میں اس کی تائیدوں کا پتا چلے گا۔ بحر الرائق آخر مکروہات الصلوٰۃ پھر رد المحتار میں ہے :

السنة اذا كانت مؤكدة قوية لا يبعد ان يكون تركها مكروها كساهة تحريم كترك الواجب
سنت جب مؤکدہ قوی ہو تو بعید نہیں کہ اس کا ترک ترک واجب کی طرح مکروہ تحریمی ہو۔ (ت)
ابو السعود علی مسکین پھر لمطاوی علی الدر المختار صدر مکروہات نمازیں ہے :
الفعل اذا كان واجبا او ماف حكمه
فعل جب واجب ہو یا وہ ہو جو واجب کے حکم

۱. تطفل آخر على هؤلاء الثلاثة ۲. تطفل على النهر
۳. مسئلہ سنت مؤکدہ کا ترک ایک آدمہ بار مورث عتاب ہے مگر گناہ نہیں، ہاں ترک کی عادت کرے تو گنہگار ہوگا، اور اس بارے میں دفع اوہام و توفیق اقوال علمائے کرام۔

۱. البحر الرائق کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۲/۲
رد المحتار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۳۹/۱
حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار " " " " المكتبة العربیہ کوئٹہ ۲۴۹/۱

میں ہے یعنی سنت بُدّی اور اس کے مثل تو اس کا ترک مکروہ تحریمی ہے، اور اگر سنت زائدہ ہو یا وہ ہو جو اس کے حکم میں ہے یعنی ادب اور اس کے مثل تو اس کا ترک مکروہ تنزیہی ہے۔

اقول، اولاً ان دونوں حضرات (ابو السعد و طحاوی) نے قہستانی کی پیروی کی ہے۔ قہستانی نے یہ بات مکروہ بات نماز کے شروع میں ذکر کی اور اسے کسی سے نقل نہ کیا بلکہ یہ دعویٰ کیا کہ کلام علماء اس پر دلالت کرتا ہے۔ تو سید ازہری کو یہ نہ چاہئے تھا کہ اسے اس طرح ذکر کریں جیسے وہ کوئی منقول قاعدہ ہے۔

ثانیاً سنت بُدّی کے بعد اور اس کے مثل "کہا" پتا نہیں اس سے کیا مراد ہے خود سنت مؤکدہ کو واجب کا حکم نہیں ملتا جب تک کہ اس کے ترک کی عادت نہ ہو پھر اس کے بعد کس چیز میں وہ حکم ثابت ہوگا؟ کیا اس کا بھی کوئی قائل مل سکتا ہے؟

کشف بزدوی و تحقیق علی الحسامی بحث عزیمت و رخصت میں اصول امام ابوالیسر
فقر الاسلام بزدوی سے ہے :

و : معروضة علی السید ابی السعد .

و : معروضة علی القہستانی و السیدین ابی السعد و ط .

لہ مائتہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصلوة باب فیصد الصلوة إلّا المكتبة العربیہ کوئٹہ ۱/ ۲۶۹
فتح المعین
ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱/ ۲۴۱

سنت کا حکم یہ ہے کہ اس کی بجا آوری کی دعوت ہو
اور اس کے ترک پر طاعت ہو ساتھ ہی کچھ گناہ
بھی لاحق ہو۔ (ت)

حكم السنة ان يندب اليها تحصيلها
ويلازم على تركها مع حقوق
اشم يسير

در مختار صدر حظرمي ہے :

ترک واجب سے گنہگار ہوگا اور اسی کے مثل
سنت مؤکدہ بھی ہے (ت)

ياثم بترك الواجب ومثله السنة
المؤكدة

مگر صحیح وہی ہے جو ہم اوپر بیان کر آئے کہ سنت مؤکدہ کا ایک آدمہ بار ترک گناہ نہیں ہاں بُرا ہے، اور
عادت کے بعد گناہ و ناروا ہے۔

اقول وهذا ان شاء الله تعالى

اقول اور یہی ان شاء اللہ تعالیٰ

امام اہل فخر الاسلام کے اس ارشاد کا رمز ہے
کہ "سنت مؤکدہ کا تارک اسارت کا مستحق ہے"
یعنی نفس ترک سے "اور کراہت کا" مستحق
ہے۔ یعنی کراہت تحریمیہ کا، جب کہ عادت ہو۔
اس لئے کہ مطلق بولنے کے وقت کراہت تحریمیہ ہی
مراد ہوتی ہے۔ اسی لئے امام عبدالعزیز بختاری
نے اپنی شرح میں فرمایا کہ : اسارت کا درجہ
کراہت سے نیچے ہے۔ اور سنت زائدہ میں
نفی اسارت پر اکتفا کی اس لئے کہ ادنیٰ کی نفی سے
اعلیٰ کی نفی بدرجہ اولیٰ معلوم ہو جائے گی۔ اور
چونکہ کراہت تنزیہیہ اسارت سے ادنیٰ ہے تو

سرقول الامام الاجل فخر الاسلام
ان تارك السنة المؤكدة يستوجب
اساءة اي بنفس التارك وكراهة
اي تحريمية اعم عند الاعتیاد اذ
هي المحمل عند الاطلاق ولهذا
قال الامام عبد العزيز في شرحه
ان الاساءة دون الكراهة و
اكتفى في السنة الزائدة بنفي
الاساءة لان نفى الادنى
يدل على نفى الاعلى بالاولیٰ و
حيث ان الكراهة التنزيهية ادنى من

۱۔ كشف الاسرار عن اصول البزدوی باب العزيمة والرخصة - دار الكتاب العربي بیروت ۳۰۸/۲

۲۔ الذم المختار کتاب المحظور والایباحہ مطبع مجتبائی دہلی ۲۲۵/۲

۳۔ اصول البزدوی باب العزيمة والرخصة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۳۹

۴۔ كشف الاسرار عن اصول البزدوی باب العزيمة والرخصة دار الكتاب العربي بیروت ۳۱۰/۲

الاماءة فنفى الاعلى لا يستلزم نفى
الادنى ولذا ذكر توجه اللاتمة حكم
ترك مطلق السنة ثم قسمها قسمين
وخرق بلفظ واما الاساءة وعدمه
فحصل ان المؤكدة وغيرها تشتركان
في توجه السلام على الترك وتفقان
في ان ترك المؤكدة اساءة
وبعد التعود كراهة تحريم
وليس في ترك غيرها الاكراهة
التنزيهية بل لعمرى ان اشارات
هذا الامام الهمام اذ من هذا
حتى لقبوه ابا العسر و ابا الامام صدر
الاسلام ابا اليسر۔

جہاں جہاں کلمات علماء میں اس پر حکم اثم ہے اُس سے مراد بحال اعتقاد ورنہ اس میں اور ذہب
میں فرق نہ رہے۔

اقول والفرق بتشكيك الائم
كما لجأ اليه في البحر لا يجدى
لا ان التشكيك حاصل في
الواجبات انفسها۔

اور جب اس کا مطلق ترک گناہ نہیں تو مکروہ تحریمی بے عادت نہیں ہو سکتا کہ ہر مکروہ تحریمی گناہ و معصیت
صغیرہ ہے، رد المحتار صدر واجبات صلاۃ میں ہے،
صدر العلامة ابن نجیم فی رسالتہ

اعلى کی نفی سے ادنى کی نفی لازم نہ آئے گی۔
اسی لئے مستحی ملامت ہونا مطلق سنت کے ترک
کا حکم بتایا پھر سنت کی دو قسمیں کہیں اور اسارت
لازم آنے اور نہ لازم آنے سے دونوں میں فرق کیا
تو حاصل یہ نکلا کہ سنت مؤکدہ اور غیر مؤکدہ دونوں
اس حکم میں مشترک ہیں کہ ترک پر ملامت ہوگی
اور دونوں آپس میں یوں جدا جدا ہیں کہ مؤکدہ کا
ترک اسارت ہے اور عادات کے بعد کراہت
تحریم ہے اور غیر مؤکدہ کے ترک میں صرف کراہت
تنزیہ ہے۔ بخدا اس امام بہام کے ارشادات
اس سے بھی زیادہ دقیق ہوتے ہیں یہاں تک
کہ علمائے انھیں "ابو العسر" اور ان کے برادر
امام صدر الاسلام کو "ابو اليسر" کا لقب دیا۔

جہاں جہاں کلمات علماء میں اس پر حکم اثم ہے اُس سے مراد بحال اعتقاد ورنہ اس میں اور ذہب

اقول اور گناہ کی تشکیک سے فرق
— جیسا کہ تجر میں اس کا سہارا لیا ہے۔ کارگہ
نہیں اس لئے کہ تشکیک تو خود واجبات میں بھی
حاصل ہے (کسی واجب میں کم درجہ کا گناہ ہے
کسی میں اس سے سخت ۱۲ ام)

اور جب اس کا مطلق ترک گناہ نہیں تو مکروہ تحریمی بے عادت نہیں ہو سکتا کہ ہر مکروہ تحریمی گناہ و معصیت
صغیرہ ہے، رد المحتار صدر واجبات صلاۃ میں ہے،
علامہ ابن نجیم نے بیان معاصی سے متعلق اپنے

المؤلفة في بيان المعاصي بان كل مكروه
تحريمًا من الصغائر^۱
رسالہ میں تصریح فرمائی ہے کہ ہر مکروہ تحریمی گناہ
صغیرہ ہے۔ (ت)

غنیہ میں ہے :
لا یتزک رفع الیدین ولو اعتاد
یا شمس^۲
تکبیر تحریمیہ کے وقت ہاتھوں کو اٹھانا ترک نہ کرے
اور اگر ترک کی عادت کرے تو گنہگار ہوگا (ت)

غنیہ میں ہے :
لانه سنة مؤكدة اما لو تركه بعض
الاحیاء من غیر اعتیاد لا یأثم وهذا
مطروح في جميع السنن المؤکدة -
اس لئے کہ یہ سنت مؤکدہ ہے لیکن اگر بغیر عادت کے
کسی وقت ترک کر دیا تو گنہگار نہ ہوگا اور یہ حکم
تمام سنن مؤکدہ میں عام ہے۔ (ت)

غنیہ میں کلام مذکور امام ابوالیسر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا :
وهو حسن لكن بعد وجود الدلیل الدال
على لحوق الاثم لتارك السنة بمجرد
الترك لها وليس ذلك بالسبیل الواضح^۳
یہ کلام عمدہ ہے مگر اس کے بعد تارک سنت کے لئے
محض ترک سے ہی گناہ لاحق ہونے پر دلالت کرنے
والی دلیل مل جائے اور یہ بہت آسان نہیں۔ (ت)

ردالمحتار سنن صلوٰۃ میں نہر الفائق سے بحوالہ کشف کبیر کلام امام ابی الیسر نقل کر کے فرمایا :
في شرح التحوير ان الصاد التارك بلا عذر
على سبيل الاصرار وفي شرح الكيدانية
عن الكشف قال محمد في المصيرين علو ترك
السنة بالقتال و ابو يوسف بالتأديب اهـ
شرح تحریر میں ہے کہ ترک سے مراد بلا عذر بطور
اصرار ترک کرنا۔ اور شرح کیدانیہ میں کشف کے
حوالہ سے ہے امام محمد نے ترک سنت پر قتال کا،
اور امام ابو یوسف نے تأدیب کا حکم دیا ۱۷۔ تو

ف مسئلہ تکبیر تحریمیہ کے وقت رفع یدین سنت مؤکدہ ہے ترک کی عادت سے گنہگار ہوگا
ور نہ مکروہ ضرور ہے۔

۱۔ ردالمحتار کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ واداحیاء التراث العربی بیروت ۳۰۶/۱
۲۔ غنیۃ المصلی فصل فی صفة الصلوٰۃ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ۲۷۸
۳۔ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی فصل فی صفة الصلوٰۃ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۰۰
۴۔ حلیۃ المحلی شرح غنیۃ المصلی

شقی هذا القول محمل القولین
فلا اختلاف ولا اثم لنفس الترك
بل لا تاعتاده للاستخفاف و
الا فمشکل او یكون واجبا
نہ ہوگا انتہی۔ اور مناسب یہ ہے کہ اس قول مختار
کی دونوں شقوں کو ہم ان دونوں قولوں کی مراد قرار
دیں تو کوئی اختلاف نہ رہ جائے گا۔ اور گناہ نفس
ترک کی وجہ سے نہیں بلکہ استخفاف کی وجہ سے اس
کی عادت بنا لینے سے ہے اور نہ مشکل ہے یا پھر
واجب ہو جائے گا۔ (ت)

در مختار میں ہے :

الجماعة سنة مؤكدة للرجال وقيل
واجبة وعليه العامة ثم ته
تظهر في الاثم بتركها مرة
جماعت مردوں کے لئے سنت مؤکدہ ہے اور
کہا گیا واجب ہے، اور اسی پر عامہ علماء ہیں
اور ثمرۃ اختلاف ایک بار ترک سے گنہگار ہونے
کے حکم میں ظاہر ہوگا۔ (ت)

اُسی کے سنن وضو میں ہے :

وتشلیث الغسل المستوعب ولا عبدة
للغرفات ولو اكتفى بمرة ان اعتاده
تین بار اس طرح دھونا کہ ہر مرتبہ پورے عضو کا
احاطہ ہو جائے اس میں چلوں کی تعداد کا اعتبار نہیں۔

۱۔ مسئلہ طہارت میں ہر عضو کا پورا تین بار دھونا سنت مؤکدہ ہے، ترک کی عادت سے
گنہگار ہوگا۔

۲۔ مسئلہ پانی ڈالنے کی گنتی معتبر نہیں جتنا دھونے کا حکم ہے اس پر پورا پانی بہہ جانا
معتبر ہے، مثلاً ہاتھ پر ایک بار پانی ڈالا کہ تہائی کلائی پر بہا باقی پر بھیگا یا تھ پھیرا، دوبارہ دوسری
تہائی دھلی، سہ بارہ تیسری۔ تو یہ ایک ہی بار دھونا ہوا۔ ہر بار پورے ہاتھ پر کہنی سمیت پانی ذرہ ذرہ
پر بہتا تو تین بار ہوتا۔ اس طرح دھونے کی عادت سے گنہگار ہوگا۔ اور اگر سو بار پانی ڈالا اور ایک ہی
جگہ بہا کچھ تھتھے کسی دفعہ نہ بہا اگرچہ بھیگا یا تھ پھیرا تو وضو ہی نہ ہوگا۔

۱۔ فتح القدیر کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۲۴۴/۱
۲۔ الدر المختار باب الامامة مطبع مجتہدانی دہلی ۸۲/۱

اثم والا لا۔

اگر ایک بار دھونے پر اکتفا کی تو بصورت عادت گنہگار ہے اور عادت نہ ہو تو نہیں۔ (ت)

خلاصہ میں ہے:

اگر ایک بار وضو کیا اس وجہ سے کہ پانی کم یا بے یا ٹخنہ تک لگنے کا عذر یا کوئی حاجت ہے تو مکروہ نہیں اسی طرح اگر حیانا ایسا کیا لیکن جب اسے عادت بنا لے تو مکروہ ہے۔

ان توضاً مرة مرة ان فعل لعنة الماء لعذر البعد والحاجة لا يكره وكذا ان فعله احيانا اما اذا اتخذ ذلك عادة يكره الله۔

اقول یعنی مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ وہ سنت مؤکدہ ہے اور کراہت مطلق ہونے سے یہی مراد ہوتی ہے اور بلا عذر احيانا کرنے سے جس کراہت کی نفی کی گئی ہے اس سے بھی یہی تحریمی مراد ہے۔ (ت)

اقول ای تحریم لانہ سنة مؤكدة وهو محمل الاطلاق والمنفية عن فعله احيانا من دون عذر۔

اس کے نظائر کثیر وافر ہیں

تو وہ قابل توجہ نہیں جو بحر میں سنن نماز کے شروع میں تحریر ہے اور رد المحتار میں یہاں ہمارے ذکر کردہ بعض کلام کے ذریعہ اس کی تردید بھی کر دی ہے، اور توفیق خدا ہی سے ہے۔ (ت)

فلا نظر الما ما وقع في البحر صدر سنن الصلوة وقد مرده في رد المحتار ببعض ما ذكرنا هنا وبالله التوفيق۔

خوبتر یہ ہے کہ جب ہمارے مشائخ عراق نے جماعت کو واجب اور مشائخ خراسان نے سنت مؤکدہ فرمایا

مسئلہ اگر پانی کم ہے یا سردی سخت ہے یا اور کسی ضرورت کے لئے پانی درکار ہے اس وجہ سے اعضا ایک ایک بار دھوئے تو مضائقہ نہیں۔

ف: تطفل على النهر۔

اور مفید میں یوں تطبیق دی کہ واجب ہے اور اس کا ثبوت سنت سے خود علامہ عمر نے نہر میں اسے نقل کر کے فرمایا :

هذا يقتضي الاتفاق على تركها
(مروءة) بلا عذر يوجب اشباعه انه قول
العراقيين والخراسانيين على انه
ياثم اذا اعتاد الترك كما في
القنية اهـ
اس کا مقتضایہ ہے کہ بلا عذر ایک بار ترک کرنے سے
گنہگار ہونے پر اتفاق ہو حالانکہ یہ مشائخ عراق
کا قول ہے اور اہل خراسان یہ کہتے ہیں کہ جب
ترک کی عادت ہو تو گنہگار ہوگا جیسا کہ قنیہ میں
ہے۔ (ت)

فائدہ : اس مسئلہ پر باقی کلام اور سنت کی تعریف و اقسام اور سنت غیر مکرہ کی تحقیق احکام
اور اس کا مستحب سے فرق اور مکروہ تحریمی و تنزیہی کی بحث جلیل اور یہ کہ مکروہ تنزیہی اصل گناہ نہیں
اور یہ کہ مکروہ تحریمی مطلقاً گناہ ہے اور یہ کہ وہ بے اصرار ہرگز کبیرہ نہیں اور ان مسائل میں فاضل لکھنوی کی
لفزشوں کا بیان، یہ سب ہمارے رسالہ بسط الیذین فی السنة والمستحب والمکروہ میں
ہے وباللہ التوفیق۔

تنبیہ ۵ : جبکہ علامہ عمر نے کراہت تحریم کا استظهار کیا علامہ شامی نے مفتوح الخالق میں تو ان کا کلام
مقرر رکھا مگر رد المحتار میں اسے جانب کراہت تنزیہی گئی لہذا دلائل تحریم کا جواب دینا چاہا، علامہ عمر
نے تین دلیلیں پیش فرمائی تھیں :

(۱) کلام امام زلیعی میں کراہت کو مطلق رکھا۔

(۲) اسراف سے نہی کی حدیثوں کا مطلق یعنی بے قرینہ صارف ہونا۔

(۳) ملتقے میں اسے منہیات سے گننا۔

علامہ شامی نے اول کا یہ جواب دیا کہ مطلق کراہت ہمیشہ تحریم پر محمول نہیں

کما ذکرنا انفاً واشاراً بہ الی ما قدمہ جیسا کہ ہم نے ابھی ذکر کیا (رد المحتار) اس سے

قبل هذا بصفحة عن البحر ان کا اشارہ اس کلام کی طرف ہے جو اس سے

ان مکروہ نوعات احماہما ایک صفحہ پہلے بحر کے حوالے سے لکھ چکے ہیں کہ مکروہ

ماکرہ تحریم و هو کی دو قسمیں ہیں، ایک مکروہ تحریمی — یہی مطلق

لہ النہر الخالق کتاب الصلوٰۃ باب الامامة والحدث فی الصلوٰۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۸/۱

لہ رد المحتار کتاب الطہارۃ مکروہات الوضوء وارجاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱

المحمل عند اطلاقهم الكراهة كما
 في مزاكاة فتح القدير ثانیہما المکروه
 تنزیہہما وکثیرا ما یطلقونہ کما فی
 شرح المنیۃ ۱۰
 کراہت بولنے کے وقت مراد ہوتا ہے جیسا کہ
 فتح القدير میں کتاب الزکاة میں ہے۔ دوسری
 قسم مکروہ تنزیہی۔ اور بار بار اسے بھی مطلق بولتے
 ہیں جیسا کہ شرح غنیہ میں ہے۔ (ت)

اقول اس میں کلام نہیں کہ فقہا بار بار کراہت مطلق بولتے اور اس سے خاص مکروہ تنزیہی یا
 تنزیہی و تحریمی دونوں کو عام مراد لیتے ہیں مگر یہ وہاں ہے کہ ارادہ کراہت تحریم سے کوئی صارف موجود ہو مثلاً
 دلیل سے ثابت یا خارج سے معلوم ہو کہ جسے یہاں مطلق مکروہ کہا مکروہ تحریمی نہیں یا جو افعال یہاں لگے ان
 میں مکروہ تنزیہی بھی ہیں کیا یفعلونہ فی مکروہات الصلوۃ (جیسے مکروہات نماز میں ایسا کرتے ہیں)۔
 بے قیام دلیل ہمارے مذہب میں اصل وہی ارادہ کراہت تحریم ہے کما مرع عن نص المحقق علی
 الاطلاق وکتب المذہب طافحہ بذلک (جیسا کہ محقق علی الاطلاق کی تصریح گزری اور کتب
 مذہب اس کے بیان سے لبریز ہیں۔ ت) تو کراہت تنزیہ کی طرہ پھر نا ہی محتاج دلیل ہے ورنہ استدلال
 نہر تام ہے اب یہ جواب دلیل دوم کے جواب سے محتاج تکمیل ہوا اور اسی کی تضعیف بھی جلوہ نما۔ دوم سے
 یہ جواب دیا کہ صارف موجود ہے مثلاً جس نے آب نہر سے وضو میں اسراف کیا اگر اسے سنت نہ جانا تو ایسا
 ہوا کہ نہر سے کوئی برتن بھر کر اسی میں الٹ دیا اس میں کیا محذور ہے سو اس کے کہ ایک بحث بات ہے۔
اقول اس کا معنی اسی خیال پر ہے کہ علامہ نے قول اول وچہارم کو ایک سمجھا ہے ورنہ قول
 چہارم میں لب نہر اسراف کی تحریم کہاں اور پاور میں کہ پانی کی اضافت ہے صارف کیا۔

وقد قد منا ما یکفی ویثقی ومنہ
 تعلہ ما فی تعبیرہ بالوضوء بقاء النہر
 اس پر ہم کافی وضاحت کر چکے ہیں۔ اسی سے
 وہ نکتہ بھی معلوم ہو جاتا ہے جو "وضوء بقاء النہر"

۱۔ معروضۃ علی العلامة ش

۲۔ اگر فقہا خاص مکروہ تنزیہی یا تنزیہی و تحریمی دونوں سے عام پر اطلاق کراہت فرماتے ہیں
 مگر اصل یہی ہے کہ اس کے مطلق سے مراد کراہت تحریمی ہے جب تک دلیل سے اس کا خلاف ثابت ہو۔

۳۔ معروضۃ اخری علیہ

۴۔ معروضۃ ثالثۃ علیہ

أما استناده إلى أن حديث فمن
نراد على هذا ونقص فقد تعدى و
ظلم محمول على الاعتقاد عندنا كما
في الهداية وغيرها وقال في البدائع
أنه الصحيح حتى لو نراد ونقص و
اعتقد أن الثلاث سنة لا يلحقه الوعيد
قال وقد منا أنه صريح في عدم
كراهة ذلك يعني كراهة
تحريمه اهـ۔

فاقول لا يفيد ما قصده
من قصر الحكم على كراهة التنزيه
مطلقا ما لم يعتقد خلاف السنة كيف و
لو كانت ترك الاسراف سنة
مؤكدة كما يقول النهر كان تعود
مكروهات تحريما ووقوعه احيانا تنزيها
والحديث حاكم على من نراد
مطلقا اعم ولو مرة بانه
ظالم فليزمتا وبيده بما يجعل
الزيادة متنوعة مطلقا فحملوه
على ذلك فمن نراد ونقص

سے تعبیر میں ہے۔ ربان کا یہ استناد کہ
حدیث "جس نے اس پر زیادتی یا کمی کی تو اس نے
حد سے تجاوز اور ظلم کیا" ہمارے نزدیک اعتقاد
پر محمول ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے اور بدائع
میں فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہاں تک کہ اگر کمی بیشی کی
اور اعتقاد یہ ہے کہ تین بار دھونا ہی سنت ہے
تو وعید اسے لاحق نہ ہوگی۔ علامہ شامی نے کہا
اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ یہ اس بارے میں
صریح ہے کہ اس میں کراہت یعنی کراہت تحریم
نہیں اہ۔

فاقول اس سے وہ فائدہ حاصل
نہیں ہوتا جو ان کا مقصود ہے کہ اسراف بہر حال
مکروہ تنزیہی ہے جب تک مخالفت سنت کا
اعتقاد نہ ہو۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر ترک
اسراف سنت مؤکدہ ہے۔ جیسا کہ صاحب تہر
اس کے قائل ہیں۔ تو اس کی عادت بنا لینا
مکروہ تحریمی، اور احيانا ہونا مکروہ تنزیہی ہوگا۔
اور حدیث یہ حکم کرتی ہے کہ مطلقاً جو زیادتی کرے
خواہ ایک ہی بار وہ ظالم ہے تو اس کی تاویل اس
امر سے ضروری ہوئی جو زیادتی کو مطلقاً ممنوع قرار
دے دے اس لئے علما نے اسے اس معنی پر محمول

ف : معروضۃ رابعۃ علیہ

مرة ولم يعتقد له يلحقه الوعيد الا
تروى انهم هم الناصون بان من
غسل الاعضاء مرة ان اعتاد اثم
كما قد مناه عن الدر
ومعناه عن الخلاصة و
وقد صرح به في المحلية
وغیر ما کتاب.

کیا۔ اب جو ایک بار زیبا یا یکی کرے اور مخالفت
کا اعتقاد نہ رکھے تو وعید اسے شامل نہ ہوگی۔ کیا
یہ پیش نظر نہیں کہ علما اس کی تصریح فرماتے ہیں کہ
جو اعضاء ایک بار دھوئے اگر اس کا عادی ہو
تو گنہگار ہے جیسا کہ در مختار کے حوالے سے ہم نے
بیان کیا۔ اور اسی کے ہم معنی خلاصہ سے نقل کیا
اور اس کی تصریح علیہ وغیرہا مستند دکت بول میں
موجود ہے۔

ثم الجب انی رأیت العلامة
نفسه قد صرح بهذا في سنن
الوضوء فقال لا يخفى ان التثلیث
حيث كانت سنة مؤكدة واصر على
تركه یاثم وان كان يعتقده سنة
واما حملهم الوعيد في الحديث
على عدم رؤية الثلث سنة كما يأتي
فذلك في الترك ولو مرة بدليل ما
قلنا قال لوبه اندفع ما في البحر
من ترجيح القول بعدم الاثم لواقتر
على مرة بانه لو اثم بنفس الترك
لما احتج الى هذا الحمل اذ واقره
في النهي وغيره وذلك لانه مع عدم
الاصرار محتاج اليه فتدبر.

پھر حیرت یہ ہے کہ میں نے دیکھا علامہ شامی
نے سنن وضوء کے بیان میں خود اس کی تصریح
کی ہے، وہ دیکھتے ہیں، مخفی نہیں کہ تین بار دھونا
جب بھی جو سنت مؤکدہ ہے اور جو اس کے ترک
پر اصرار کرے گنہگار ہے اگرچہ اس کے سنت ہونے
کا اعتقاد رکھتا ہو۔ اور علما کا وعید حدیث کو تثلیث
کے سنت نہ ماننے پر محمول کرنا جیسا کہ آ رہا ہے یہ تو ایک
بار ترک کرنے میں بھی ہے جس کی دلیل وہ ہے جو ہم نے
بیان کی۔ آگے لکھا: اسی سے وہ دفع ہو جاتا ہے
جو حجر میں صرف ایک بار ترک تثلیث سے گنہگار نہ ہونے
کے قول کو یہ کہہ کر ترجیح دی ہے کہ اگر نفس ترک سے
گنہگار ہو جاتا تو حدیث کی یہ تاویل کرنے کی ضرورت
نہ ہوتی اہ اس کلام کو تہر وغیرہ میں برقرار رکھا ہے۔
یہ کلام دفع یوں ہو جاتا ہے کہ عدم اصرار کے باوجود
تاویل حدیث کی ضرورت ہے تو اس پر غور کرو اہ۔

ف : معروضۃ خامسۃ علیہ

لہ رد المحتار کتاب الطہارۃ سنن الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۸۱۹

وقال بعيد صريح ما في البدائع
انه لا كراهة في الزيادة والنقصان
مع اعتقاد سنية الثلث وهو مخالف
لما مر من انه لو اكتفى بصرة واعتاده
اشم ولما ساقى ان الاسراف مكروه تحريماً
ولهذا فرغ في الفتح وغيره
على القول بحمل الوعيد على
الاعتقاد بقوله فلونراد لقصد
الوضوء على الوضوء ولطمأنينة
القلب عند الشك او نقص الحاجة
لاباس به فان مقاد هذا التفريع
انه لو نراد او نقص بلا غرض صحيح
يكراه وان اعتقد سنية الثلث وبه
صرح في الحلية فيحتاج الى التوفيق
بين ما في البدائع وغيره ويمكن التوفيق بما
قد مناه انه اذا فعل ذلك مرة لا يكره
ما لم يعتد به سنة وان اعتاده يكره
وان اعتقد سنية الثلث الا اذا
كان لغرض صحيح ^{له} ، و
لكن سبحان من لا
ينسى -

اقول وانت تعلم ان الكراهية

اس کے کچھ آگے لکھا ہے ، بدائع کی تصریح
یہ ہے کہ تثلیث کو سنت مانتے ہوئے کم و بیش
کر دینے میں کوئی کراہت نہیں اور یہ اس کے
مخالف ہے جو بیان ہوا کہ اگر ایک بار دھونے پر
اکتفا کرے اور اس کا عادی ہو تو گنہگار ہو گا اور
اس کے بھی خلاف ہے جو آگے آ رہا ہے کہ اسراف
مکروہ تحریمی ہے اور اسی لئے فتح القدیر وغیرہ میں
وعید کو اعتقاد پر محمول کرنے کے قول پر یہ تفريع کی
ہے کہ اگر وضو پر وضو کے ارادے سے ، یا شک
کی حالت میں اطمینان قلب کے لئے زیادتی کی یا
کسی عادت کی وجہ سے کمی کی تو کوئی حرج نہیں۔
کیونکہ اس تفريع کا مفاد یہ ہے کہ اگر کسی غرض صحیح
کے بغیر کسی بیشی کی تو مکروہ ہے اگرچہ تثلیث کے مسنون
ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو۔ اور حلیہ میں اس کی تصریح
کی ہے۔ تو بدائع اور دوسری کتابوں میں جو مذکور
ہے اس میں تطبیق دینے کی ضرورت ہے اور یہ
تطبیق اس کلام سے ہو سکتی ہے جو ہم نے پہلے تحریر
کیا کہ جب ایک بار ایسا کرے تو مکروہ نہیں جبکہ
اسے سنت نہ سمجھے اور اگر اس کا عادی ہو تو مکروہ
ہے اگرچہ تثلیث کو سنت مانے مگر جب کسی غرض
صحیح کے تحت ہوا ہے لیکن پاک ہے وہ جسے
نسیان نہیں۔

اقول ناظر کو معلوم ہے کہ کبھی ایک بار

المنفية فيما اذا نقص مرة هي التحريمية
كما قد منالات ترك السنة
المؤكد مرة واحدة ايضا مكروه
ولولم يكن تحريما وعلف التعود
يحمل التفريع المذكور في الفتح والكافي
والبحر وعامة الكتب فان نفى الباس
يستعمل في كراهة التنزيه كما نصوا عليه
فأشابهته المستفاد ههنا بالمفهوم المخالف
يفيد كراهة التحريم -

کمی کر دینے پر کراہت کی جو نفی کی گئی ہے اس سے
کراہت تحریم مراد ہے جیسا کہ ہم نے سابقاً بیان
کیا۔ اس لئے کہ سنت مؤکدہ کا ایک بار بھی ترک
مکروہ ہے اگرچہ مکروہ تحریمی نہ ہو۔ اور عادت ہونے
کی صورت پر وہ تفریع محمول ہوگی جو قبح، کافی،
بحر اور عامۃ کتب میں مذکور ہے اس لئے کہ
"لا باس بہ" (اس میں حرج نہیں) کراہت
تنزیہ میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ علما نے اس کی
تصریح کی ہے تو اثبات "باس" (حرج) جو یہاں
مفہوم مخالف سے مستفاد ہے وہ کراہت تحریم کا
افادہ کر رہا ہے۔

یہ علامہ شامی رحمہ اللہ کے ساتھ خود ان ہی
کی تقریر و تحریر سے کلام ہوا اور بندہ ضعیف کے
نزدیک حدیث کو اعتقاد پر محمول کئے جانے کا
منشاد و سرا ہے جیسا کہ آگے ان شاء اللہ تعالیٰ
ذکر ہوگا۔

هذا الكلام معه رحمه الله تعالى
بما قرر نفسه وعند العبد الضعيف
منشؤ آخر لحمل العلماء الحديث
على الاعتقاد كما سيأتي ان شاء
الله تعالى -

سوم سے یہ جواب دیا کہ مکروہ تنزیہی بھی حقیقتہً اصطلاحاً منہی عنہ ہے اگرچہ لغتاً اسے منہی عنہ
کہنا مجاز ہے کما فی التحریم (جیسا کہ تحریر میں ہے۔ ت۔)

اقول اولاً رحمہ اللہ العلامة یہاں تحریر میں اصطلاح سے امام محقق علی الاطلاق
کی مراد اصطلاح نخیوں ہے نہ کہ اصطلاح شرعی یا فقہی یعنی جبکہ مکروہ تنزیہی میں صیغہ منہی اور بعض
مندوبات میں صیغہ امر ہوتا ہے، اور نخی صیغہ ہی کو دیکھتے ہیں اختلاف معانی سے انہیں بحث نہیں
کہ یہاں فعل یا ترک کی طلب حتمی ہے یا غیر حتمی تو ان کی اصطلاح میں حقیقتہً مندوب مامور بہ ہوگا اور
مکروہ تنزیہی منہی عنہ مگر لغتاً ان کو مامور بہ منہی عنہ کہنا مجاز ہے کہ لغت میں مامور بہ واجب اور منہی عنہ ناجائز
ف : معروضہ سادۃ علیہ

ف : مکروہ تنزیہی لغتاً و شرعاً منہی عنہ نہیں اگرچہ نخیوں کے طور اس میں صیغہ منہی ہو۔

سے خاص ہے اور یہی عرف شرع و اصطلاح فقہ ہے تو نحویوں کے طور پر لا تفعل کا صیغہ ہونے سے فقہاء کیونکر منہیات میں داخل ہونے لگا، تحریر کی عبارت فعل مذکور سابقاً سے لمخصایہ ہے،

مسئله اختلاف فی لفظ المامور بہ فی المندوب قیل عن المحققین حقیقة والحنفیة وجمع من الشافعیة مجاز و يجب کون مراد المثبت ان الصیغة فی الندب یطلق علیها لفظ امر حقیقة بناء علی عرف النحاة فی ان الامر للصیغة المقابلة للماضی و اخیه مستعملة فی الایجاب او غیره فالمندوب مامور به حقیقة والنافی علی ما ثبت ان الامر خاص فی الوجوب والاول (ای نفی الحقیقة) اوجه لا یتناهی علی الثابت لغة وابتداء الاول علی الاصطلاح (للفحویین) و مثل هذه المکرره (تنزیہا) منہی (عنه) اصطلاحاً (نحویاً) حقیقة مجاز لغة (لان النہی فی الاصطلاح یقال علی لا تفعل استعلاء سواء کان للمنع المحتم اولاً اما فی اللغة فیمتنع ان یقال حقیقة نہی عن کذا الا اذا منع منه) اھ مزید

مسئله مندوب کے بارے میں لفظ مامورہ سے متعلق اختلاف ہے۔ کہا گیا کہ محققین سے منقول ہے کہ وہ حقیقۃ مامور بہ ہے۔ اور حنفیہ اور ایک جماعت شافعیہ سے منقول ہے کہ مجازاً ہے۔ ضروری ہے کہ ثبوت کی مراد یہ ہو کہ ندب میں جو صیغہ ہوتا ہے اس پر لفظ امر حقیقۃ بولا جاتا ہے اس بنیاد پر کہ نحویوں کا عرف یہ ہے کہ امر اس صیغہ کو کہتے ہیں جو ماضی و مضارع کے مقابلہ میں ہوتا ہے یہ ایجاب یا غیر ایجاب میں استعمال ہوتا ہے تو مندوب بھی حقیقۃ مامور بہ ہے۔ اور ثانی اس پر ہے جو ثابت ہوا کہ امر و وجوب میں خاص ہے اور اول (یعنی نفی حقیقت) اوجہ ہے اس لئے کہ وہ اس پر مبنی ہے جو لغتاً ثابت ہے۔ اور پہلے کی بنیاد (نحویوں کی) اصطلاح پر ہے۔ اور اسی کی طرح مکروہ (تنزیہی) بھی (نحوی) اصطلاح میں حقیقۃ منہی (عنه) ہے اور لغت میں مجازاً۔ (اس لئے کہ اصطلاح میں نہی کا اطلاق بطور استعلاء لا تفعل (متکرر) پر ہوتا ہے خواہ منع حتی ہو یا نہ ہو۔ لیکن لغت میں حقیقۃ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں کام سے نہی کی مگر اسی وقت جب کہ اس سے منع کر دیا ہو) اھ، بلالین کے

لہ التحریر فی اصول الفقہ المقالة الثانیة الباب الاول مصطفیٰ ابابالی مصر ص ۲۵۵ تا ۲۵۷
التقریر والتجیر شرح التحریر دار الفکر بیروت ۱۹۰/۲ و ۱۹۱

امابین الاہلۃ من شرحہ التقریر
والتجیر لتلمیذہ المحقق ابن امیر
الحاج رحمہما اللہ تعالیٰ۔
در میان اضافی محقق علی الاطلاق کے شاگرد محقق
ابن امیر الحاج رحمہما اللہ تعالیٰ کی شرح "التقریر
والتجیر" سے ہیں۔ (ت)

ثانیاً اقول اگر مکروہ تنزیہی شراً حقیقۃً منہی عنہ ہوتا واجب الاحتمار ہوتا
لقولہ تعالیٰ ما نہکم عنہ فانہموا (کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے اور تمہیں جس چیز سے
روکیں اس سے باز آ جاؤ۔ ت) تو مکروہ تنزیہی نہ رہتا بلکہ حرام یا مکروہ تحریمی بن جاتا اور ہم نے اپنے رسالہ
جمل مجلیۃ ان المکروہ تنزیہا لیس بمعصیۃ میں دلائل قاہرہ قائم کئے ہیں کہ وہ ہرگز شرعاً منہی عنہ
نہیں۔

ثالثاً خود علامہ شامی کو جب بھی اس کا اعتراف ہے کلام علیہ الظاہ ان السنۃ فعل
المغرب فوراً وبعدہ مباح الی اشتباک النجوم (ظاہر یہ ہے کہ مغرب کی ادائیگی فوراً مسنون ہے
اور اس کے بعد ستاروں کے باہم مل جانے تک مباح ہے۔ ت) نقل کر کے فرمایا،
الظاہر انہ اراد بالمباح ما لا یمنع فلا
ینافی کراہۃ التنزیہ
ظاہر یہ ہے کہ انہوں نے مباح سے وہ مراد لیا ہے
جو منہی نہ ہو تو یہ مکروہ تنزیہی ہونے کے منافی
نہیں۔ (ت)

آخر کتاب الاشریہ میں سید علامہ ابوالسعود سے نقل کیا،
المکروہ تنزیہا یجامع الاباحتہ
را ابعاً وخامساً اقول عجب تریہ کہ صدر خط میں ہمارے ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کا اجماع بتایا کہ مکروہ تنزیہی ممنوع نہیں۔
ثم ادعی تبعاً للزلة وقعت فی
پھر تلویح میں واقع ہونے والی ایک لغزش کی

۱: معروضۃ سابعۃ علیہ
۲: معروضۃ ثامنۃ علیہ
۳: معروضۃ تاسعۃ علیہ
۴: معروضۃ عاشورۃ علیہ

۱: القرآن الکریم ۵۹/۵

۲: رد المحتار کتاب الصلوۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۶/۱
۳: کتاب الاشریہ " " " " ۲۹۲/۵

التکویح واقمنا فی رسالتنا بسط الیدین
الدلائل الساطعة علی بطلانها و
ونقلنا مائة نص من اثمتنا و
وکتب مذهبنا متونا و شروحا و فتاوی
منها کتب نفس الشامی کمد المحتار و
نسما التاسخار علی خلافتها ان المکروه
تحریما ایضا غیر ممنوع عند الشیخین
رضی اللہ تعالیٰ عنہما و سبحن اللہ اعی
العجب العجب من هذا ان یکون المکروه تنزیها
منہیا عنہ و المکروه تحریما
غیر ممنوع۔

تبعیت میں یہ دعویٰ کر دیا کہ شیخین (امام اعظم و
امام ابو یوسف) رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک
مکروہ تحریمی بھی ممنوع نہیں۔ خدا ہی کے لئے
پاک ہے۔ اس سے زیادہ عجیب کون سا عجیب ہوگا
کہ مکروہ تنزیہی تو منہی عنہ ہو اور مکروہ تحریمی ممنوع
نہ ہو۔ ہم نے اس کے بطلان پر اپنے رسالہ
"بسط الیدین" میں روشن دلائل قائم کئے ہیں
اور اس کے خلاف سوائے اپنے امرا اور اپنے
مذہب کی کتب متون و شروح و فتاویٰ سے
نقل کئے ہیں جن میں خود علامہ شامی کی کتابیں
رد المحتار، نسما التاسخار وغیرہ بھی ہیں۔ (ت)

مسأداً عجیب تر یہ کہ جب شارح نے جواب سے آب جاری میں اسراف جائز ہونا نقل
فرمایا علامہ محشی نے قول کراہت کے خلاف دیکھ کر اس کی یہ تاویل فرمائی کہ جائز سے مراد غیر ممنوع ہے
فقہ الحلیۃ عن اصول ابن الحاجب انہ
قد یطلق ویراد بہ مالا یمتنع شرعا و
ہو لیس الیباح و المکروه و المندوب و
الواجب۔
یعنی اب کراہت کے خلاف نہ ہوگا مکروہ تنزیہی بھی شرعاً ممنوع نہیں۔

اقول یہ ایک تو اُس دعوے کا رد ہو گیا کہ مکروہ تنزیہی بھی حقیقتہً منہی عنہ ہے۔
سابعاً اصل تحقیق علامہ محشی کے خلاف خود قول صاحب نہر کی تسلیم ہو گئی خود علامہ نے جا بجا
تصریح فرمائی کہ کتب میں مفہوم مخالف معتبر ہے جب عبارت جواب کے معنی یہ ہٹھکے کہ جاری پانی میں ممنوع

و: المعروضۃ الثانیۃ عشرۃ علیہ

و: المعروضۃ الحادیۃ عشرۃ علیہ

لہ علیہ المحل شرح غیۃ المصلی

نہیں صرف مکروہ تنزیہی ہے تو صاف مستفاد ہوا کہ آب غیر جاری میں منوع و مکروہ تحریمی ہے اور یہی مدعائے صاحب نہر تھا بالکل نہر کی کسی دلیل کا جواب نہ ہوا۔ رہا یہ کہ پھر آخر حکم منقح کیا ہے، اس کے لئے اولاً تحقیق معنی اسراف کی طرف عود کریں پھر منقح حکم و بانہ التوفیق۔

تنبیہ ۶: اسراف بلاشبہ منوع و ناجائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ،

وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ ۖ
یہودہ صرف نہ کرو بیشک اللہ تعالیٰ بیہودہ صرف کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔

قال اللہ تعالیٰ،

وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِيرًا ۚ إِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوا
أَخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ
كَفُورًا ۝
مال بیجا نہ اڑا بیشک بھارا آنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا بڑا ناشکر۔

اقول اسراف کی تفسیر میں کلمات متعدد وجہ پر آئے،

(۱) غیر حق میں صرف کرنا۔ یہ تفسیر سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی۔

الفریابی و سعید بن منصور و ابوبکر بن ابی شیبہ،
ابن شیبہ و البخاری فی الادب المفرد و ابشاء
جریرو المنذر و ابی حاتم و الطبرانی و الحاکم
وصححه و البیہقی فی شعب الایمان و اللفظ
لابن جریر کلہم عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فی قوله تعالیٰ وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِيرًا قَالَ
التَّبْذِيرُ فِی غَيْرِ الْحَقِّ وَهُوَ
الاسراف ۖ
فریابی، سعید بن منصور، ابوبکر بن ابی شیبہ،
ادب مفرد میں بخاری، ابن جریر، ابن المنذر،
ابن ابی حاتم، طبرانی، حاکم باغداد، تصحیح، شعب
الایمان میں بیہقی۔ اور الفاظ ابن جریر کے ہیں۔
یہ سب حضرات عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے ارشاد باری تعالیٰ ”وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِيرًا“ کے
تحت راوی ہیں کہ انہوں نے فرمایا: تبذیر
غیر حق میں صرف کرنا، اور یہی اسراف بھی ہے (ت)

ف: اسراف کے معنی کی تفصیل و تحقیق۔

۱۔ القرآن الکریم ۱۳۱/۴ و ۳۱/۴ ۵۔ القرآن الکریم ۱۴/۲۶ و ۲۴/۲۶

۳۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیة ۱۴/۲۶ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۵/۱۵

اور اسی کے قریب ہے وہ کہ تاج العروس میں بعض سے نقل کیا: وضع الشئ فی غیر موضعه
یعنی بجا خرچ کرنا۔

ابن ابی حاتم نے امام مجاہد تلمیذ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی،
لو انفق مثل ابی قیس ذہباً فی طاعة الله لم یکن اسرافاً ولو انفق صاعاً فی معصية الله کان اسرافاً۔
اگر تو پہاڑ برابر سونا طاعت الہی میں خرچ کرے تو اسراف نہیں اور اگر ایک صاع جو گناہ میں
خرچ کرے تو اسراف ہے۔

کسی نے حاتم کی کثرت داد و دہش پر کہا لاخیر فی صرف اسراف میں خیر نہیں، اس نے جواب
دیا لا صرف فی خیر خیر میں اسراف نہیں۔

اقول حاتم کا مقصود تو خدا نہ تھا نام تھا کما نص علیہ فی الحدیث (جیسا کہ حدیث میں
اس پر نص وارد ہے۔ ت) تو اس کی ساری داد و دہش اسراف ہی تھی مگر سناے خیر میں بھی شرعاً علم
اعتدال کا حکم فرماتا ہے،

قال الله تعالى ، ولا تجعل يدك
مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل
البسط فتقعد ملوما محسوراً ۝
و قال تعالیٰ ،
باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ، اور اپنا ہاتھ اپنی
گردن سے بندھا ہوا نہ رکھ اور نہ پورا کھول دے
کہ تو بیٹھ رہے ملامت کیا ہوا تھکا ہوا۔ (ت)

والذین اذا انفقوا لم یسرفوا و لم
اور وہ کہ جب خرچ کرتے ہیں نہ حد سے بڑھیں اور

ف، مسلمہ مصارف خیر میں اعتدال چاہئے یا اپنا کل مال یک نخت راہ خدا میں دے دینے
کی بھی اجازت ہے اس کی تحقیق۔

۱۔ تاج العروس باب الفار فصل السین دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۸/۶
۲۔ تفسیر ابن ابی حاتم تحت الآیۃ ۱۴۱/۶ مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکتبۃ المکرمة ۱۳۹۰/۵
۳۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) بحوالہ مجاہد تحت الآیۃ ۱۴۱/۶ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۶/۱۳
۴۔ القرآن الکریم ۲۹/۱۷

حکم میانہ روی ہے اور صدق توکل و کمال تبش و انوں کی شان بڑی ہے۔

عہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا:

انفق بلالا ولا تخش من ذي العرش
اقلالا۔ رواه البزار عن بلال و ابو يعلى
والطبراني في الكبير و الاوسط والبيهقي
في شعب الايمان عن ابى هريرة
والطبراني في الكبير كاليزار عن ابن
مسعود رضي الله تعالى عنهم باسناد
حسن۔

اسے بلال! خرچ کر اور عرش کے مالک سے کمی
کا اندیشہ نہ کر۔ (بزار نے حضرت بلال سے اور
ابو یعلیٰ اور طبرانی نے کبیر میں، اور اوسط اور بیہقی
نے شعب الايمان میں حضرت ابو ہریرہ سے،
اور طبرانی نے کبیر میں، جبکہ بزار نے ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حسن سندوں کے
ساتھ روایت کیا۔ ت)

اس حدیث کا موردیوں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے پاس ایک خرمن غرمہ ملاحظہ فرمایا، ارشاد ہوا: بلال! یہ کیا ہے؟ عرش کی، حضور کے مہمانوں کیلئے
رکھ چھوڑا ہے۔ فرمایا: اما تخشی ان یکون لك دخان فی نار جہنم کیا ڈرتا نہیں کہ اس کے
سبب آتش و وزخ میں تیرے لئے دھواں ہو خرچ کر اسے بلال! اور عرش کے مالک سے کمی کا خوف
نہ کر۔ بلکہ خود انھیں بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا
اب بلال! فقیر مرنا اور غنی نہ مرنا۔ مرض کی، اس کے لئے کیا طریقہ برقرار؟ فرمایا: رزق فلا تخش
وما سئلت فلا تمنع جو تجھے ملے اُسے نہ چھپا اور جو کچھ تجھ سے مانگا جائے انکار نہ کر۔ مرض کی،
(ماقی برسنو، سند ۱)

۱۵ المعجم الکبیر حدیث ۱۰۲۰ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۲۳/۱
الترغیب والترغیب بحوالہ الطبرانی والبیہقی والبزار الترفیث الاتفاق مصطفیٰ ابابابی مصر ۵۱/۲
کشف الخفاہ حدیث ۶۳۵ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۹۰/۱
کنز العمال حدیث ۱۶۱۸۵ و ۱۶۱۸۶ موسۃ الرسالہ ۳۸۶/۶
۱۶ الترغیب والترغیب الترغیب فی الاتفاق الخ مصطفیٰ ابابابی مصر ۵۱/۲

(۲) حکم الہی کی حد سے بڑھنا۔ یہ تفسیر ایسا بن مغویہ بن قرہ تابعی ابن تابعی ابن صہابی کی ہے

ابن جریر و ابوالشیخ عن صفین بن ابی جریرو و ابوالشیخ سفیان بن حسین سے راوی
(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

یا رسول اللہ! یہ میں کیونکر کر سکوں؟ فرمایا، ہو ذاک او النار یا یہ یا نار۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر
و ابوالشیخ فی الثواب و المحاکمہ و قال صحیحہ الاسناد (اسے طبرانی نے کبیر میں اور ابوالشیخ نے
ثواب میں اور حاکم نے روایت کیا اور فرمایا یہ صحیح الاسناد ہے۔ ت)

اگر کہتے اُن پر تاکید اس لئے تھی کہ وہ اصحابِ صفہ سے تھے اور ان حضرات کرام کا عہد تھا کہ
کچھ پاس نہ رکھیں گے اقول (میں کہتا ہوں) ہاں اور ہم بھی نہیں کہتے کہ ایسا کرنا ہر ایک پر لازم ہے
مگر ان حضرات پر اُس کے لازم فرمانے ہی سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کام فی نفسہ محمود ہے اور ہر
صادق التوکل کو اُس کی اجازت، ورنہ اُن کو بھی منع کیا جاتا جیسے ایک صاحب نے عمر بھر رات کو نہ سونے
کا عہد کیا، ایک نے عمر بھر روزے رکھنے کا، ایک نے کبھی نکاح نہ کرنے کا۔ اس پر ناراضی مشدیدی اور
ارشاد ہوا، میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں اور شب کو نماز بھی پڑھتا ہوں اور آرام بھی
کرتا ہوں اور نکاح کرتا ہوں فمن سرغب عن سنتی فلیس منی تو جو میری سنت سے بے رغبتی
کرے وہ مجھ سے نہیں، سوا دہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ایک شخص نے پیادہ حج کی منت
مانی، ضعف سے دو آدمیوں پر تکیہ دیے چل رہا تھا، اُسے سوار ہونے کا حکم دیا اور فرمایا،

ان الله تعالى عن تعذيب هذا نفسه
لغف - سوا دہ عن انس رضی اللہ
تعالى عنه ۱۲ منہ -
ان الله اس سے بے نیاز ہے کہ یہ اپنی حبان کو
عذاب میں ڈالے (ہر کوئی نہیں نے حضرت انس رضی اللہ
تعالى عنه سے روایت کیا ۱۲ منہ۔ ت)

عہ و وقع فی نسخة الدر المنثور المطبوعة
بمصر سعید بن جبیر و هو تصحیف او منہ
عفی عنہ -
عہ و منشور مطبوعہ مصر کے نسخہ میں سعید بن جبیر
واقع ہوا ہے۔ یہ تصحیف ہے اح منہ
عفی عنہ۔ ت)

۱۰۲۱ حدیث ۱۰۲۱ المكتبة الفيصلية بيروت
المستدرک للحاکم کتاب الرقاق دار الفکر بیروت
الترغیب والترہیب بحوالہ الطبرانی و ابی الشیخ و الحاکم فی الترغیب فی الانفاق الخ مصطفیٰ البانی مصر ۵۲/۲
۵۲/۲ صحیح البخاری کتاب النکاح ۵۴/۲ و صحیح مسلم کتاب النکاح ۴۴۹/۱
۲۵۱/۱ صحیح البخاری ابواب العمرۃ ۲۵۱/۱ و صحیح مسلم کتاب النذر ۴۵/۲ قدیمی کتب خانہ کراچی

حسین عن ابی بشر قال اطاف الناس
بایاس بن مغویة فقالوا اما السرف
قال ما تجاوزت به امر الله فہو
سرف لہ

ہیں وہ ابو بشر سے، انھوں نے کہا، ایاس بن مغویہ
کے گرد جمع ہو کر لوگوں نے ان سے پوچھا، اسراف
کیا ہے؟ فرمایا، جس خرچ میں تم امر الہی سے تجاوز
کر جاؤ وہ اسراف ہے۔ (ت)

اور اسی کی مثل اہل لغت سے ابن الاعرابی کی تفسیر ہے کہ ایاتی من التفسیر الکبیر (جیسا کہ تفسیر کبیر
سے آئے گا۔ ت) تعریفات السید میں ہے،

الاسراف تجاوز الحد فی النفقة لہ
اقول یہ تفسیر مجمل ہے علم الہی وضو میں کہیں تک ہاتھ بگڑن تک پاؤں دھونا ہے مگر اس سے
تجاوز اسراف نہیں بلکہ نیم باز و نیم ساقی تک بڑھانا مستحب ہے جیسا کہ احادیث سے گزرا تو امر سے
مراد تشریع یعنی چاہئے یعنی حد اجازت سے تجاوز، اور اب یہ تفسیر ایک تفسیر تبذیری طرف عود کرے گی۔
(۳) ایسی بات میں خرچ کرنا جو شرع مطہر یا مروت کے خلاف ہو، اول حرام ہے اور ثانی مکروہ
تزیہی۔ طریقہ محمدیہ میں ہے،

الاسراف والتبذیر و هو منکدة بذل المال
حیث یجب امساکہ بحکم الشرع
او المروءة وھی رغبة صادقة للنفس
فی الافادة بقدر ما یمکن وھما فی
مخالفة الشرع حرامان و فی مخالفة
المروءة مکروھان تنزیہاً لہ

اسراف و تبذیر، اس جگہ مال خرچ کرنے کا ملکہ
(نفس کی قوتِ راسخہ) جہاں شریعت یا مروت رکھنا
لازم کرے اور مروت اسکا فی حد تک پہنچانے کے
کام میں نفس کی سچی رغبت کو کہتے ہیں۔ اسراف و
تبذیر شریعت کی مخالفت میں ہوں تو حرام ہیں اور
مروت کی مخالفت میں ہوں تو مکروہ تزیہی ہیں۔
اقول ان دونوں کو منکراتِ قلب سے
قرار دینے کے لئے لفظ منکدة کا اضافہ کر دیا

اقول و مراد منکدة لیجعلہما
من منکرات القلب لانه فی

۱۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیة ۱۴۱/۶ وادراجہا التراث العربی بیروت ۴/۸

الدر المنثور بحوالہ ابی الشیخ

۲۔ التعریفات للسید الشریف انتشارات ناصر خسرو تہران

۳۔ طریقہ محمدیہ السابغ والعشرون الاسراف والتبذیر مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

ص ۱۰

۱۶ و ۱۵/۲

تعدید ہا و مثل الشارح العلامة
سیدی عبدالغنی النابلسی قدس سرہ
القدسی مخالفة السروة بدفعه
للاجانب والتصدق به عليهم وترك
الاقارب والجيران المحايض اھ۔

کیوں کہ یہاں وہ دل کی برائیاں ہی شمار کر رہے
ہیں۔ اور شارح علامہ سید عبدالغنی نابلسی قدس
سرہ القدسی نے مخالفت مروت کی مثال یہ پیش
کی ہے کہ حاجت مند قرابتداروں اور ہمسایوں کو
چھوڑ کر بیگانوں اور دُور والوں کو مال دے اور
ان پر صدقہ کرے اھ۔

اقول اخرج الطبرانی بسند
صحيح عن ابی هريرة رضي الله تعالى
عنه قال قال رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم يا امة محمد والذي بعثني
بالحق لا يقبل الله صدقة من
مرجل وله قرابة محتاجون الى
صلته ويصرفها الى غيرهم
والذي نفسي بيده لا يتظر الله
اليه يوم انقيصة اھ فهو
خلاف الشيخ الامجد خلاف
السروة والله تعالى اعلم۔

اقول طبرانی نے بسند صحیح حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،
اے امت محمد (علیہ الصلوٰۃ والسلام) اُس ذات
کی قسم جس نے مجھے حق کے ساتھ مبعوث فرمایا
خدا اس شخص کا صدقہ قبول نہیں فرماتا جس کے
پیشہ ایسے قرابت دار ہوں جو اس کے سلمہ کے محتاج
ہوں اور وہ دوسروں پر صرف کرتا ہو، اُس کی قسم
جس کے دست قدرت میں میری جان ہے خدا
اس کی ذات روز قیامت نظر رحمت نہ فرمائے گا اھ
تو یہ (حاجت مند اقارب کو چھوڑ کر اجانب کو دینا)
صرف مروت بنی کے خلاف نہیں شریعت کے بھی
خلاف ہے۔ اور خدا سے برتر ہی کو خوب علم ہے (ت)۔

ولا تطفل على النابلسی۔

۲: مسئلہ جس کے مزید محتاج ہوں اُسے منع ہے کہ انہیں چھوڑ کر غیروں کو اپنے صدقات دے۔
حدیث میں فرمایا، ایسے کا صدقہ قبول نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف نظر نہ فرمائے گا۔

وانا أقول وبالله التوفيق آدمی کے پاس جو مال زائد بچا اور اس نے ایک فضول کام میں اٹھا دیا جیسے بے مصلحت شرعی مکان کی زینت و آرائش میں مبالغہ اس سے اسے تو کوئی نفع ہوا نہیں اور اپنے غریب مسلمان بھائیوں کو دینا تو ان کو کیسا نفع پہنچتا، تو اس حرکت سے ظاہر ہوا کہ اس نے اپنی بے معنی خواہش کو ان کی حاجت پر مقدم رکھا اور یہ خلاف مروت ہے۔

(۴) طاعت الہی کے غیر میں اٹھانا۔ قاموس میں ہے،

الاسراف التبذیر او ما انفق فی غیر اسراف : تبذیر یا وہ جو غیر طاعت میں طاعة الله۔ خرچ ہو۔ (ت)

ردالمحتار میں اسی کی نقل پر اقتصار فرمایا۔

أقول ظاہر ہے کہ مباحات نہ طاعت ہیں نہ ان میں خرچ اسراف مگر یہ کہ غیر طاعت سے خلا طاعت مراد لیں تو مثل تفسیر دوم ہوگی۔ اور اب علامہ شامی کا یہ فرمانا کہ،

لا يلزم من كونه غير طاعة ان يكون حراما نعم اذا اعتقد سنينته (الح سنينة الزيادة على الثلث في الوضوء) يكون منهيا عنه ويكون تركه سنة مؤكدة۔ اس کے غیر طاعت ہونے سے حرام ہونا لازم نہیں آتا، ہاں جب اس کے (وضو میں تین بار سے زیادہ دھونے کے) مسنون ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو تو وہ منہی عنہ ہوگا اور اس کا ترک سنت مؤکدہ ہوگا۔ (ت)

صمیم نہ رہے گا۔

(۵) حاجت شرعیہ سے زیادہ استعمال کرنا،

كما تقدم في صدر البحث عن الحلية و البحر و تبعهما العلامة الشامي۔ جیسا کہ اس بحث کے شروع میں علیہ و بحر کے حوالے بیان ہوا اور علامہ شامی نے ان دونوں کا اتباع کیا۔ (ت)

ف : معروضہ علی العلامة شہ بل والقاموس ایضا۔

۱۔ القاموس المحيط باب الفاء فصل سین تحت "السرف" مصطفیٰ البابی مصر ۱۵۶/۳

۲۔ ردالمحتار کتاب الطهارة مکروہات الوضوء و ارجاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱

اقول اولاً مراتب خمسہ کہ ہم اوپر بیان کر آئے اُن میں حاجت کے بعد منفعت پھر زینت ہے اور شک نہیں کہ ان میں خرچ بھی اسراف نہیں جب تک حد اعتدال سے متجاوز نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ: قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق **بے** اے نبی! تم فرما دو کہ اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا کی اور پاکیزہ رزق کے لئے حرام کئے ہیں۔ (ت)

مگر یہ تاویل کریں کہ حاجت سے ہر بکار آمد بات مراد ہے۔

ثانیاً شرعیہ کی قید بھی مانع جامعیت ہے کہ حاجت دنیویہ میں بھی زیادہ اڑانا اسراف ہے مگر یہ کہ شرعیہ سے مراد مشروعہ یعنی جو حاجت خلاف شرع نہ ہو تو یہ اس قول پر مبنی ہو جائے گا جس میں اسراف و تنذیر میں حاجت جائزہ و ناجائزہ سے فرق کیا ہے۔ اگر کہئے ان علماء کا یہ کلام دربارہ وضو ہے اُس میں توجہ زیادت ہوگی حاجت شرعیہ دینیہ ہی سے زائد ہوگی۔

اقول اب مطلقاً حکم ممانعت مسلم نہ ہوگا مثلاً میل چھڑانے یا شدت گرمی میں ٹھنڈ کی نیت سے زیادت کی تو اسراف نہیں کہہ سکتے کہ غرض صحیح جائز میں خرچ ہے۔ شاید اسی لئے علامہ طحاوی نے لفظ شرعیہ کم فرما کر اتنا ہی کہا،

الاسراف هو الزيادة على قدر الحاجة **بے** اسراف قدر حاجت پر زیادتی کا نام ہے (ت) **اقول** مگر یہ تعریف اگر مطلق اسراف کی ہو تو جامعیت میں ایک اور خلل ہوگا کہ قدر حاجت سے زیادت کے لئے وجود حاجت درکار اور جہاں حاجت ہی نہ ہو اسراف اور زائد ہے، ہاں علیہ و اتباع کی طرح خاص اسراف فی الوضوء کا بیان ہو تو یہ خلل نہ ہوگا۔

(۶) غیر طاعت میں یا بلا حاجت خرچ کرنا۔ نہایہ ابن اثیر و مجمع بکار الانوار میں ہے،

الاسراف والتبذير في النفقة لغو حاجة اسراف اور تبذیر: بغیر حاجت یا غیر طاعت الہی اوقف غیر طاعة الله **بے** میں خرچ کرنا ہے۔ (ت)

ط ۲، تطفل اخرج عليهم

ط ۱، تطفل على الحلية والبحر وش

ط ۲، القرآن الكريم ۳۲/۴

ط ۱، حاشیہ الطحاوی علی الدر المنہار کتاب الطہارۃ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۴۹/۱

ط ۲، نہایہ لابن اثیر فی غریب الحدیث والاثر تحت لفظ سرف دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۲۵/۲

ط ۳، مجمع بکار الانوار تحت لفظ سرف مکتبہ دار الایمان میمنہ المنورۃ السعودیہ ۶۶/۳

یہ تعریف گویا ہمارم و نجسم کی جامع ہے۔

اقول اولاً طاعت میں وہی تاویل لازم جو چہارم میں گزری۔

ثانیاً حاجت میں وہی تاویل ضرور جو نجسم میں مذکور ہوئی۔

(۷) دینے میں حق کی حد سے کمی یا بیشی - تفسیر ابن جریر میں ہے:

الاسراف في كلام العرب الاخطاء باصابة الحق في العطية اما بتجاوز حده في الزيادة واما بتقصير عن حده الواجب فيه

کلام عرب میں اسراف اسے کہتے ہیں کہ دینے میں حق کے حصول سے خطا کر جائے یا تو حق کی حد سے آگے بڑھ جائے یا اس کی واجبی حد سے پیچھے رہ جائے (ت)

اقول یہ عطا کے ساتھ خاص ہے اور اسراف کچھ لینے دینے ہی میں نہیں اپنے خرچ کرنے میں

بھی ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

في الوضوء اسراف وفي كل شيء اسراف

رواه سعيد بن منصور عن يحيى بن ابي عمر و الشيباني في الثقة صریحاً۔

وضو میں بھی اسراف ہوتا ہے اور ہر کام میں اسراف کو دخل ہے (اسے سعید بن منصور نے یحییٰ بن ابی عمر و شیبانی ثقہ سے مرسل روایت کیا ہے۔ ت)

(۸) ذیل غرض میں کثیر مال اٹھا دینا۔ تعریفات السید میں ہے:

الاسراف انفاق المال الكثير في الغرض الخسيس

اسراف، گھٹیا مقصد میں زیادہ مال خرچ کر دینا۔ بیان اسراف میں اس تعریف کو مقدم رکھا اور

الخسيس هو قدمه ههنا و اقتصار عليه في المسرف۔

مُسْرِف کی تعریف میں صرف اسی کو ذکر کیا۔ (ت)

اقول یہ بھی جامع نہیں بے غرض محض تھوڑا مال ضائع کر دینا بھی اسراف ہے۔

۱۔ تطفل على ابن الاثير والعلامة طاهر
۲۔ تطفل على ابن جرير
۳۔ تطفل على العلامة السيد الشريف

۱۔ جامع البيان (تفسیر ابن جریر) تحت الآية ۶/۱۳۱ دار احياء التراث العربی بیروت ۵/۸

۲۔ كنز العمال بحوالہ ص عن یحییٰ بن ابی عمر و حدیث ۲۶۲۴۸ موسسة الرسالة ۳۲۵/۹

۳۔ التعریفات للسید الشریف انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۱۰

(۹) حرام میں سے کچھ یا حلال کو اعتدال سے زیادہ کھانا۔ حکاہ السید قیلاً (تعریفات میں سید شریف نے اسے بطور قبیل حکایت کیا۔ ت) اقول یہ کھانہ نہ سے خاص ہے۔

(۱۰) لائق و پسندیدہ بات میں قدر لائق سے زیادہ اٹھا دینا۔ تعریفات علامہ شریفین میں ہے، الاسراف صرف الشئ فیما ینبغی تراشدا اسراف، مناسب کام میں حد مناسب سے زیادہ علی ما ینبغی بخلاف التبذیر فاساءه خرچ کرنا، بخلاف تبذیر کے کہ وہ نامناسب امر میں صرف الشئ فیما لا ینبغی لکے خرچ کرنے کو کہتے ہیں۔ (ت)

اقول ینبغی کا اطلاق کم از کم مستحب پر آتا ہے اور اسراف مباح خالص میں اُس سے بھی زیادہ ہے مگر یہ کہ جو کچھ لا ینبغی نہیں سب کو ینبغی مان لیں کہ مباح کاموں کو بھی شامل ہو جائے و لیس ببعید (اور یہ بعید نہیں۔ ت) اور بحث محض اگر بعض جگہ مباح یعنی غیر ممنوع ہو مگر زیر لا ینبغی داخل ہے تو اس میں جو کچھ اُٹھے گا اس تفسیر پر داخل تبذیر ہوگا۔

(۱۱) بے فائدہ خرچ کرنا۔ قاموس میں ہے، ذهب ماء الحوض سرفافاض من نواحیه حوض کا پانی اس کے کناروں سے بہ گیا (ت) تاج العروس میں ہے،

قال شمر سرف الماء ما ذهب منه شمر نے کہا سرف الماء کا معنی وہ پانی جو سینچائی یا کسی فائدہ کے بغیر جاتا رہا، کہا جاتا ہے کنویں نے کچھ روں کو میراب کر دیا اور باقی پانی سرف (بیکار) گیا۔ (ت)

تفسیر کبیر و تفسیر نیشاپوری میں ہے،

ف: معروضۃ علی من نقل عنه السید۔

| | | |
|---------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| لہ التعریفات للسید الشریف | انتشارات ناصر خسرو تہران ایران | ص ۱۰ |
| لہ | " " " " " " | " " " " " " |
| لہ القاموس المحیط | باب الفاء | فصل السین مصطفیٰ البابی مصر ۱۵۶/۲ |
| لہ تاج العروس | " " | دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۸/۶ |

اعلم ان لاهل اللغة في تفسير الاسراف
قوليت الاول قال ابن الاعرابي السرف
تجاوز ما حدة لك الثاني قال شمر سرف
المال ما ذهب منه في غير منفعة۔
واضح ہو کہ اسراف کی تفسیر میں اہل لغت کے
قول ہیں: اول: ابن الاعرابی نے کہا سرف کا
معنی مقررہ حد سے تجاوز۔ دوم شمر نے کہا
سرف المال وہ جو بے فائدہ چلا جائے (ت)

اقول منفعت کے بعد بھی اگرچہ ایک مرتبہ زینت ہے مگر ایک معنی پر زینت بھی بے فائدہ
نہیں۔ ہمارے کلام کا ناظر خیال کر سکتا ہے کہ ان تمام تعریفات میں سب سے جامع و مانع دو واضح تر
تعریف اول ہے، اور کیوں نہ ہو کہ یہ اس عبد اللہ کی تعریف ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
علم کی شہرٹی فرماتے اور جو خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد تمام جہان سے علم میں زائد ہے اور
جو ابو حنیفہ جیسے امام الائمہ کا مورث علم ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعنہم اجمعین۔

تنبذیر کے باب میں علماء کے دو قول ہیں،

(۱) وہ اور اسراف دونوں کے معنی ناقص صرف کرتا ہیں۔

اقول یہی صحیح ہے کہ یہی قول حضرت عبد اللہ بن مسعود حضرت عبد اللہ بن عباس و عامر صحابہ کرام
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے، قول اول کی حدیث میں اس کی تصریح گزری اور وہی حدیث بطریق احسن
ابن جریر نے یوں روایت کی،

کنا اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متحدثان التبذیر النفقة
ہم اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ بیان
کرتے تھے کہ تبذیر غیر حق میں خرچ کرنے
کا نام ہے۔ (ت)

ف: تبذیر و اسراف کے معانی میں فسر ق کی بحث۔

علم وقع ہونا فی نسخة تفسیر النیسابوری
المطبوعة بمصر عمر بالعين وهو
تحریف۔
علم یہاں تفسیر نیشاپوری کے مصری مطبوعہ نسخہ میں
شمر کے بجائے عین سے عمر چھپ گیا ہے، یہ
تحریف ہے ۱۲ منہ (ت)

علم ہکذا هو المال باللام فی کلا التفسیرین
وقضية التاج انه المال بالمهمزة ۱۲ منہ۔
علم یہ دونوں تفسیروں میں اسی طرح لام سے
مال لکھا ہوا ہے اور تاج العروس کا تقاضا ہے
کہ یہ ہمزہ سے "ماء" ہو ۱۲ منہ (ت)

لہ مغایع الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیۃ ۶/۱۴۱ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۳/۱۴۶
علم جامع البیان (تفسیر ابن جریر) ۱۴/۲۴۶ دار احیاء التراث العربی ۱۵/۸۶

بذیرہ تبذیرا خربہ و فرقه اسراف^۱۔
بذیرہ تبذیرا اسے خراب کیا اور بطور اسراف
بانٹ دیا۔ (ت)

تعریفات السید میں ہے :
التبذیر یفرق المال علف وجه
الاسراف^۲۔ تبذیر : بطور اسراف مال بانٹنا۔
(ت)

اسی طرح مختار الصحاح میں اسراف کو تبذیر اور تبذیر کو اسراف سے تفسیر کیا۔
(۲) ان میں فرق ہے تبذیر خاص معاصی میں مال برباد کرنے کا نام ہے۔ ابن جریر
عبدالرحمن بن زید بن اسلم مولائے امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،
لا تبذیر تبذیرا لا تعط فی المعاصی۔ لا تبذیر تبذیرا "لا معنی ہے" معاصی میں
نہ دے۔ (ت)

اقول اس تقدیر پر اسراف تبذیر سے عام ہو گا کہ ناسق صرف کرنا عبث میں صرف کو بھی شامل
اور عبث مطلقاً گناہ نہیں تو از انجا کہ اسراف ناجائز ہے یہ صرف معصیت ہو گا مگر جس میں صرف کیا وہ خود
معصیت نہ تھا اور عبارت لا تعط فی المعاصی (اس کی نافرمانی میں مت دے۔ ت) کا ظاہر یہی
ہے کہ وہ کام خود ہی معصیت ہو، بالجلہ تبذیر کے مقصود و حکم دونوں معصیت ہیں اور اسراف کو
صرف حکم میں معصیت لازم۔

وهذا هو المشتہر اليوم ووقع في التاج
عن شيخه عن ائمة الاشتقاق
ان التبذیر يشمل الاسراف في
عرف اللغة، وبه صرح العلامة
الشهاب في عناية القاضی و
اور اس وقت یہ مشہور ہے اور تاج العروس میں
اپنے شیخ کی روایت سے ائمة اشتقاق سے
نقل کیا ہے کہ لغت کے عرف میں تبذیر اسراف
کو شامل ہے۔ اس کی صراحت علامہ
شہاب خفاجی نے عناية القاضی میں کی ہے اور

۱۔ القاموس المحيط باب الزار فصل الزار مصنف ابوبی مصر ۳۸۲/۱
۲۔ التعریفات للسید الشریف انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۲۳
۳۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآية ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷

اسراف نہیں کہ نہ فعل گناہ ہے نہ مال ضائع ہوا اور اگر دریا میں پھینک دیئے تو اسراف ہوا کہ مال کی اضعاف ہوئی اور اضعاف کی ممانعت پر حدیث صحیح ناطق، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان الله تعالى كره لكم قيل وقال وكثرة
السؤال و اضعاف المال

یہ تحقیق معنی اسراف ہے جسے محفول و ملحوظ رکھنا چاہیے کہ آئندہ انکشاف احکام اسی پر موقوف ،
وبالله التوفیق۔

فائدہ: یہاں سے ظاہر ہوا کہ وضو و غسل میں تین بار سے زیادہ پانی ڈالنا جبکہ کسی غرض صحیح سے ہو ہرگز اسراف نہیں کہ جائز غرض میں حشر چ کرنا نہ خود معصیت ہے نہ بیکار اضعاف۔ اس کی بہت مثالیں ان پانیوں میں ملیں گی جن کو ہم نے آب وضو سے مستثنیٰ بنایا نیز تبرید و تنقیف کی دو مثالیں ابھی گزریں اور ان کے سوا علمائے کرام نے دو صورتیں اور ارشاد فرمائی ہیں جن میں غرض صحیح ہونے کے سبب اسراف نہ ہوا،

(۱) یہ کہ وضو علی الوضوء کی نیت کرے کہ نورٹلے نور ہے۔

(۲) اگر وضو کرتے ہیں کسی عضو کی تنلیث میں شک واقع ہو تو تم پر بنا کر کے تنلیث کامل کر لئے مثلاً شک ہو کہ منیا یا تھیا پاؤں شاید وہ ہی بار دھویا تو ایک بار اور دھو لے اگر حسیہ واقع میں یہ چوتھی بار ہو اور ایک بار کا خیال ہوا تو دوبارہ اور یہ شک پڑا کہ دھویا ہی نہیں تو تین بار دھوئے اگرچہ واقع کے لحاظ سے چھ بار ہو جائے، یہ اسراف نہیں کہ اطمینان قلب حاصل کرنا غرض صحیح ہے۔ ہم امر چہارم میں ارشاد اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیان کر آئے کہ ادع ما یریبک الی ما لا یریبک شک کی

فہمئلہ: ان صحیح غرضوں کا بیان جن کے لئے وضو و غسل میں تین تین بار سے زیادہ اعضا کا دھونا داخل اسراف نہیں بلکہ جائز و روا یا محمود و مستحسن ہے۔

۱۔ صحیح البخاری کتاب فی الاستقراض باب ما نہی عن اضعاف المال قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۴/۱
صحیح مسلم کتاب الاقضية باب النہی عن کثرة المسائل الخ " " " " ۷۵/۲
۲۔ صحیح البخاری کتاب البیوع باب تغیر المشتہات " " " " ۲۷۵/۱

بات چھوڑ کر وہ کمر جس میں شک نہ رہے۔

کافی امام حافظ الدین نسفی میں ہے،

هذا (ای وعید الحدیث من مراد علی
هذا ونقص فقد تعدی وظلم) اذا ارادة
معتقدات السنة هذا فاما لو اراد
لطمانينة القلب عند الشك او نية وضوء
آخر فلا بأس به لاند صلى الله
تعاف عليه وسلم امر بترك
ما يريه الى ما يريه۔

حدیث پاک ”جس نے اس سے زیادتی یا کمی کی وہ
حد سے بڑھا اور ظلم کیا“ کی وعید اس صورت میں ہے
جب یہ اعتقاد رکھتے ہوئے زیادہ کرے کہ زیادہ
کرنا ہی سنت ہے لیکن شک کے وقت اطمینان قلب
کے لئے زیادہ کرے یا دوسرے وضو کی نیت ہو تو
کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے حکم دیا ہے کہ شک کی حالت چھوڑ کر وہ صورت
اختیار کرے جس میں شک نہ رہے۔ (ت)

فتح القدیر میں قول ہدایہ الوعید لعدم وثیہ سنتہ (وعید اس لئے ہے کہ وہ سنت نہیں

سمجھتا ہے۔ ت) کے تحت میں ہے،

فلو رآه وزاد لقصد الوضوء على الوضوء
او لطمانينة القلب عند الشك او
نقص لحاجته لا بأس به۔

تو اگر تلمیذ کو سنت مانا اور وضو پر وضو کے ارادے
سے یا شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے
زیادہ کیا یا کسی حاجت کی وجہ سے کمی کی تو کوئی
حرج نہیں۔ (ت)

غنیہ میں ہے،

اذا اراد لطمانينة القلب عند الشك او
بنية وضوء آخر فلا بأس به فان
الوضوء على الوضوء نوراً على نور
وقد امر بترك ما يريه الى ما
لا يريه۔

شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے یا دوسرے
وضو کی نیت سے زیادہ کیا تو کوئی حرج نہیں اس
لئے کہ وضو علی الوضو نور علی نور ہے اور اسے
حکم ہے کہ شک کی صورت چھوڑ کر وہ اختیار کرے
جس میں اسے شک نہ ہو۔ (ت)

لہ الکافی شرح الوافی

لہ فتح القدیر کتاب الطہارۃ

لہ الغنیۃ علی الہدایۃ مع فتح القدیر

مکتبہ نویریہ رضویہ سکھر

۲۴/۱

علیہ میں ہے :

الوعید علی الاعتقاد المذكور دون
نفس الفعل وعلی هذا مشی فی
الهدایة ومحیط رضی الدین والبدائع و
نص فی البدائع انه الصحيح لان من لم یسر
سنة رسول الله صلی الله تعالی علیہ وسلم
فقد ابتدع فیلحقه الوعید وانکانت الزیادة
علی الثلاث لقصد الوضوء علی الوضوء او
لطماینة القلب عند الشک فلا یلحقه الوعید
وهو ظاهر وهل لوزاد علی الثلاث من
غیر قصد لشئ مما ذکره کیرکرة الظاهر
نعم لانه اسراف

وعید اعتقاد مذکور پر ہے خود فعل پر نہیں۔ اسی کو
ہدایہ، محیط رضی الدین اور بدائع میں بھی اختیار کیا ہے
اور بدائع میں صراحت کی ہے کہ یہی صحیح ہے اس لئے
کہ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت
کو زمانے وہ بد مذہب ہے اسے وعید لاحق
ہوگی۔ اور اگر تین پر اضافہ وضو علی وضو کے ارادہ
سے ہے یا شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے
ہے تو اسے وعید لاحق نہ ہوگی اور یہ ظاہر ہے۔
سوال یہ ہے کہ اگر مذکورہ باتوں میں سے کسی کا
قصد ہوئے بغیر اس نے تین بار سے زیادہ دھو یا
مکروہ ہے یا نہیں، ظاہر یہ ہے کہ مکروہ ہے
کیونکہ یہ اسراف ہے۔

اسی طرح نہایہ و معراج الہدایہ و مبسوط و سراج و ہاج و برجندی و در مختار و علمگیری و غیرہ کتب
کثیرہ میں ہے مگر بعض متاخرین شراح کو ان صورتوں میں واقع ہوا
صورت اولیٰ میں تین آج سے،
وجہ اول وضو مجاہد متصورہ نہیں بلکہ نماز وغیرہ کیلئے وسیلہ ہے ہمارے علماء کا اس پر اتفاق ہے

فت: مسئلہ بعض نے فرمایا کہ وضو پر وضو اسی وقت مستحب ہے کہ پہلے وضو سے کوئی نماز یا سجدہ تلاوت
وغیرہ کوئی فعل جس کے لئے با وضو ہونے کا حکم ہے ادا کر چکا ہو بغیر اس کے تجدید وضو مکروہ ہے۔ بعض نے
فرمایا ایک بار تجدید تو بغیر اس کے بھی مستحب ہے، ہاں ایک سے زیادہ بے اس کے مکروہ ہے اور مصنف
کی تحقیق کہ ہمارے ائمہ کا کلام اور نیز احادیث خیر الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام مطلقاً تجدید وضو کو مستحب
فرماتی ہیں اور ان قیدوں کا کوئی ثبوت ظاہر نہیں۔

اقول مگر ظاہر ایہ حدیث بے اصل ہے،

تشہد بہ قریحة من نظره فیہ بتمامہ
وایضا الوصح لوجبت استدامة الوضوء
ولا قائل به والله تعالیٰ اعلم۔

جو پوری حدیث میں غور کرے اس کی طبیعت اس کی
شہادت دے گی۔ اور اگر یہ درست ہو تو ہمیشہ
با وضو رہنا واجب ہوتا، اور کوئی اس کا قائل
نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ثالثاً و تنظیف ہے اور دین کی بنا نفاخت پر ہے اور شک نہیں کہ تجدید موجب تنظیف مزید۔
ولہذا جمعہ وعیدین و عرفہ و اعرام و وقوف عرفات و وقوف مزدلفہ و حاضری حرم و حاضری سرکار اعظم

۱۔ تطفل ثالث علیہما۔

۲۔ مسئلہ اُن بعض اوقات و مواقع کا ذکر جن کے لئے غسل مستحب ہے۔

عہ قال فی الدر وفي جبل عرفۃ،
قال شہ "اقحم لفظ جبل اشارة الى
ان الغسل للوقوف نفسه لا لدخول عرفات
ولا لليوم و ما فی البدائع من
انه يجوز ان يكون على الاختلاف
اعلى للوقوف اولي يوم كما في
الجمعة مرده في الحلیة بات
الظاهر انه للوقوف قال و
ما اظن ان احد اذهب
الى استثنائه ليوم عرفۃ
بلا حضور عرفات اهـ،

عہ در مختار میں ہے "جبل عرفہ پر غسل" شامی
میں ہے لفظ جبل اس بات کی جانب اشارہ
کے لئے بڑھا دیا کہ غسل خود وقوف کی وجہ سے ہے
عرفات میں داخل ہونے یا روز عرفہ کی وجہ سے
نہیں۔ اور بدائع میں جو ہے کہ "ہو سکتا ہے
اس میں اختلاف ہو کہ غسل وقوف کی وجہ سے ہے
یا اس دن کی وجہ سے ہے جیسے جمعہ میں اختلاف
ہے" حلیہ میں اس کی تردید یوں کی ہے کہ ظاہر
یہ ہے کہ غسل وقوف کی وجہ سے ہے۔ اور میں
نہیں سمجھتا کہ کسی کا یہ مذہب ہو کہ عرفات کی حاضری
کے بغیر صرف روز عرفہ کا غسل مستون ہے۔ اهـ۔

(باقی بر صفحہ آئندہ)

و دخول منی و رمی چار ہر سہ روز و شب برات و شب قدر و شب عرفہ و عاضری مجلس میلاد مبارک
و غیرہ کے غسل مستحب ہوئے۔ در مختار میں قول باتن سن لصلوة جمعة و عید (نازجہ عیدین کیلئے غسل
سنت ہے۔ ت) کے بعد ہے:

(بقیہ حاشیہ منور گزشتہ)

واقعه فی البحر والنهر لکن قال
المقدس فی شرح نظم الكنز لا یتبع
سنیته للیوم لفضیلتہ حتی لو
حلف بطلاق امرأته فی افضل ایام
العام تطلق یوم عرفه ذکره
ابن ملک فی شرح المشارق
اقول هذا صاحب الدرنا صا
على استنانه اع استجابہ لیلة
عرفه وقد عدها فی التارخانیة
والفہستاف فالیوم احق
فلذا افردت عرفه من الوقوف
و کذا دخول منی من رمی الجمار
تبعاً للتنبؤ شرح الغزنیویة
کما نقل عنه ش، واللہ تعالیٰ
اعلم اھ منہ۔

اسے بحر و نہر میں برقرار رکھا۔ لیکن مقدسی نے
شرح نظم کنز میں لکھا کہ: دن کے باعث اس غسل
کا مسنون ہونا بعید نہیں کیونکہ یہ دن فضیلت رکھتا
ہے یہاں تک کہ اگر یہ کہا کہ میری عورت کو سال
کے سب سے افضل دن میں طلاق، تو روز عرفہ
اس پر طلاق واقع ہوگی۔ اسے ابن ملک نے
شرح مشارق میں ذکر کیا اھ۔ **اقول** یہ
خود صاحب در مختار ہیں جنہوں نے عرفہ کی شب
میں غسل مسنون یعنی مستحب ہونے کی صراحت
فرمائی اور تارخانیہ و فہستاف میں بھی اسے شمار
کیا تو دن اس کا زیادہ حقدار ہے۔ اسی لئے
میں نے عرفہ کو وقوف سے الگ شمار کیا اسی طرح
دخول منی کو رمی جمار سے الگ کیا تو یہ اور شرح غزنیویہ
کی تبعیت میں جیسا کہ اس سے علامہ شامی نے
نقل کیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

ف: تطفل على الدر

وَكَذَا الدَّخُولُ الْمَدِينَةَ وَلِحُضُورِ مُجْمَعِ النَّاسِ فِي الْوُضُوءِ
 اِذَا كَانَ فِي طَرَفِ الْمَدِينَةِ فِي دَاخِلِهَا هُوَ فِي طَرَفِ الْمَدِينَةِ هُوَ فِي طَرَفِ الْمَدِينَةِ هُوَ فِي طَرَفِ الْمَدِينَةِ

ان سب میں نماز کے لئے وسیلہ ہونا کہاں کہ جنابت نہیں۔

رابعاً صرف وسیلہ ہی ہو کر شروع ہوتا تو ایک بار کوئی فعل مقصود کر لینے کے بعد بھی تجدید مکروہ ہی رہتی کہ پہلا وضو جب تک باقی ہے وسیلہ باقی ہے تو دوبارہ کرنا تحصیل حاصل و بیکار و اسراف ہے۔
خامساً بلکہ چاہئے تھا کہ شرع مطہر وضو میں تثلیث بھی مسنون نہ فرمائی کہ وسیلہ تو ایک بار دھونے سے حاصل ہو گیا اب دوبارہ سے بارہ کس لئے۔

سادساً رزین نے عبد اللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو وضو مرتین مرتین و قال
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وضو
 میں اعضائے کریمہ دو دو بار دھوئے اور فرمایا
 یہ نور پر نور ہے۔

ایک ہی بار کے دھونے میں نور حاصل تھا پھر دوبارہ اور سہ بارہ نور پر نور لینا فضول نہ ہوا تو اس پر اور زیادت کیوں فضول ہوگی حالانکہ انھیں رزین کی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الوضوء على الوضوء نورٌ على نورٍ
 وضو پر وضو نور پر نور ہے۔

سابعاً ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من توضأ على طهر كتب له عشو
 جو با وضو وضو کرے اس کے لئے دس نیکیاں

۱۔ تطفل رابعة على الغنية والقارى

۲۔ تطفل خامس عليهما

۳۔ تطفل سادس عليهما

۱۔ الدر المختار كتاب الطهارة
 ۲۔ مشكوة المصابيح باب سنن الوضوء الفصل الثالث قديمي كتب خانہ كراچی
 ۳۔ كشف الغطاء حديث ۲۸۹۷ دار الكتب العلمية بيروت
 ۳۲/۱
 ص ۴۷
 ۳۰۳/۲

مناوی نے تیسیر میں کہا، ای عشر وضوءات یعنی دستل بار وضو کرنے کا ثواب لکھا جائے۔
ظاہر ہے کہ حدیثوں میں فصل نماز وغیرہ کی قید نہیں تو مشایخ کرام کا اتفاق اور حدیث کریم کا اطلاق
دونوں متوافق ہیں اسی بنا پر سیدی عارف باللہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں محقق حلبی کا خلاف
فرمایا، رد المحتار میں ہے،

لکن ذکر سیدی عبد الغنی نابلسی ان المقہوم
من اطلاق الحدیث مشروعیہ
ولولا فصل بصلوة او مجلس آخر و
لا اسراف فیما هو مشروع اما لو کمرہ
ثالثا اور اربعاً فی شرط لمشروعیہ
الفصل بما ذکر، والإکات اسرافاً
محضاً اھ فتاویٰ ام۔

لیکن سیدی عبد الغنی نابلسی نے ذکر کیا ہے کہ
اطلاق حدیث سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ ایک بار
وضو کے بعد اگر کسی نماز کی ادائیگی یا کسی مجلس کی
تبدیل سے فصل نہ ہوا تو بھی دوسری بار وضو جائز و
مشروع ہے اور امر مشروع کے اندر صرف کرنے
میں اسراف نہیں لیکن اگر تیسری یا چوتھی بار وضو
کے تو اس کی مشروعیت کے لئے مذکورہ امور
میں سے کسی کے ذریعہ فصل کی شرط ہوگی ورنہ محض
اسراف ہوگا اھ تو تامل کرو اھ۔

اقول لکن اطلاق الحدیثین
یشمل الثالث والرابع ایضاً و ایضاً
اذا لم یکن اسرافاً فی الثانی لم یکن فی

اقول لیکن دونوں حدیثوں کا اطلاق
توقیسری اور چوتھی بار کو بھی شامل ہے۔ اور
یہ بھی ہے کہ جب دوسری بار میں اسراف نہ ہوا

فت: تفضل علی المولیٰ نابلسی۔

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب الرجل یجد الوضوء من غیر حدیث آفتاب عالم پریس لاہور ۹/۱
سنن الترمذی ابواب الطہارۃ باب ما جاء فی الوضوء کل صلوۃ حدیث ۵۹ دار الفکر بیروت ۱۲۲/۱
سنن ابن ماجہ ۲۰۰ باب الوضوء علی طہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۹
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من توضع علی طہر مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۴۱۱/۲
۳۔ رد المحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۱/۱

الثالث والرابع وكالت المولى النابلسي
قدس سره القدسي نظر الم لفظ
الوضوء على الوضوء فهما وضوءات
فحسب وكذلك من توضع على طهر
اقول ووهنه لا يخفى فقله تعالى
وهن على وهن لا يدل ان
هناك وهنيت فقط وكالت الشامي
الم هذا اشار لقله تأمل تأمل
وسياق ماخذ كلام العارف
مع الكلام عليه قريبا ان شاء الله
تعالى.

توقیر کی چوتھی بار میں بھی نہ ہوگا۔ شاید علامہ نابلسی
قدس سرہ کی نظر لفظ وضوء علی الوضوء پر ہے
کہ یہ صرف دو وضوء ہوتے ہیں اور یہی حال اس کا
ہے جس نے وضوء ہوتے ہوئے وضوء کیا۔
اقول اس خیال کی کمزوری محض نہیں، دیکھئے
ارشاد باری تعالیٰ وھن علی وھن (کمزوری پر
کمزوری) یہ نہیں بتاتا کہ وہاں صرف دو ہی
کمزوریاں ہیں شاید علامہ شامی نے لفظ "تأمل"
سے اسی بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔
تأمل کرو۔ اور علامہ شامی نے سیدی العارف
کے کلام کا جو حصہ ذکر نہیں کیا وہ آگے ان شرائط
تعالیٰ اس پر کلام کے ساتھ جلد ہی آئے گا۔

ثامناً اقول علی یہ ہے کہ جو وضوء فرض ہے وہ وسیلہ ہے کہ شرط صحت یا جواز ہے اور
شرط و سائل ہوتے ہیں مگر جو وضوء مستحب ہے وہ صرف ترتیب ثواب کے لئے مقرر فرمایا جاتا ہے تو
قصہ ذاتی سے خالی نہیں اگرچہ اس سے عمل مستحب فیہ میں حسن بڑھے کہ مستحب کی یہی شان ہے کہ وہ اکمال
سنن کے لئے ہوتا ہے اور اکمال سنن واجب اور واجب اکمال فرض۔

اقول اور فرض اکمال ایمان کے لئے اس سے ان کا غیر مقصود ہونا لازم نہیں آتا، علامہ
وہ بزاریہ وغیرہ انہ المفتین میں ہے۔

الواجبات اکمال الفرائض والسنن اکمال
واجبات، فرائض کا تکملہ ہیں اور سنن واجبہ

۱۔ تطفل سابع علی الغنیۃ والتاری۔

۲۔ مصنف کی تحقیق کہ جو وضوء یا غسل مستحب ہے وہ وسیلہ محض نہیں خود بھی مقصود ہے۔

۳۔ مستحب سنت کی تکمیل ہے سنت واجب کی واجب فرض کی فرض ایمان کی۔

الواجبات والاداب اكمال السنن
کا مکملہ، اور آداب سنتوں کا مکملہ۔ (ت)

در مختار باب اور اک الفریضہ میں ہے :

یا بقی بالسنة مطلقا ولوصلی منفردا علی
الاصح لكونها مکملات

سنت کی ادائیگی کا حکم مطلقاً ہے اگرچہ تنہا
نماز پڑھے یہی اصح ہے اس لئے کہ سنتیں (فرائض)
واجبات کی تکمیل کرنے والی ہیں۔ (ت)

اُسی کی بحث تراویح میں ہے :

ھی عشرین رکعة حکمتہ مساواة المکمل
للمکمل

تراویح کی بیسٹ رکعتیں ہیں۔ اس میں حکمت
یہ ہے کہ مکمل، مکمل کے برابر ہو جائے۔

(فجر سے وتر تک فرض و واجب کی کل بیسٹ رکعتیں ہیں تو ان کی تکمیل کرنے والی سنت تراویح
کی بھی بیسٹ رکعتیں ہیں ۱۲ م)

ولہذا ہمارے ائمہ تصریح فرماتے ہیں کہ وضوئے بے نیت پر ثواب نہیں، بجز الراقی میں ہے :

اعلم ان النية ليست بشرط في كون
الوضوء مفتاحا للصلوة قيدنا بقولنا
في كونه مفتاحا لانها شرط في كونه
سببا للثواب علی الاصح

واضح ہو کہ وضو کے کلید نماز بننے میں نیت شرط نہیں۔
کلید نماز بننے کی قید ہم نے اس لئے لگائی کہ وضو
کے سبب ثواب بننے میں بر قول اصح نیت ضرور
شرط ہے۔ (ت)

اور مستحب پر ثواب ہے تو وضوئے مستحب محتاج نیت ہوا اور وسائلی محضہ محتاج نیت نہیں ہوتے۔

ف: مسئلہ وضوئے مستحب بے نیت ادا نہ ہوگا۔

۱ خلاصۃ الفتاوی کتاب الصلوۃ الفصل الثانی واجبات الصلوۃ مشرۃ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ
۵۱/۱
۲۶/۱ فرائض المفقین فرائض الصلوۃ و واجباتها قلمی (فروغ)

۲ الدر المختار کتاب الصلوۃ باب اور اک الفریضۃ مطبع مجتبائی دہلی ۱۰۰/۱
۳ باب الوتر والنوافل ۹۸/۱
۴ البحر الرائق ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۳/۱

فتح القدير و بحر الرائق میں ہے :

إذا لم ينو حتى لم يقع عبادة سبباً
للثواب فهل يقع الشرط المعتبر
للصلوة حتى تصح به أولاً قلنا
نعم لأن الشرط مقصود التحصيل
لغيره لا لذاته فكيف حصل حصل
المقصود وصار كستر العورة و باقى
شروط الصلوة لا يفتقر اعتبارها
الحال تنوياً

بے نیت وضو کر لیا جس کے باعث وہ عبادت و
سببِ ثواب نہ بن سکا تو کیا اس (بے نیت
وضو) سے نیک ہو جائیگا اور یہ اس وضو کی جگہ ہو جائیگی جس کا شرط
نماز میں رکھی گئی ہے ؟ ہم جواب دیں گے ہاں ۔
اس لئے کہ شرط دوسری چیز کو بروئے کار لانے
کے لئے مقصود ہے بذاتِ خود مقصود نہیں
تو یہ جیسے بھی حاصل ہو مقصود حاصل ہو جائے گا
جیسے ستر عورت اور باقی شرائط نماز ہیں کہ ان
کے قابلِ اعتبار ہونے کے لئے ان میں نیت
ہونے کی ضرورت نہیں۔ (ت)

تو ثابت ہوا کہ وضو مستحب وسیلہ نہیں وهو المقصود والحمد لله الودود۔

تاسعاً محقق علی کا یہ استناد کہ ایک اسجدہ (یعنی سجدہ تلاوت و سجدہ شکر کے سوا محض
سجدہ بے سبب) جبکہ عبادت مقصودہ نہ تھا تو علمائے اس پر حکم کراہت دیا تو وضوئے جدید کی
کراہت بدرجہ اولیٰ۔

اقول خود محقق رحمہ اللہ نے آخر غنیہ میں سجدہ نماز و سہو و تلاوت و تذر و شکر پانچ سجدے
ذکر کر کے فرمایا :

اما بغیر سبب فلیس بقریۃ ولا مکروۃ
نقلہ عن المجتبى مقرا علیہ و
یعنی سجدہ بے سبب میں نہ ثواب نہ کراہت ۔
(غنیہ میں اسے مجتبى سے نقل کر کے برقرار رکھا)

۵۔ تطفل ثامن علیہما

۱۔ مسئلہ سجدہ بے سبب کا حکم

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/ ۲۵ و ۲۶
مکتبہ نوریہ رضویہ سکرم ۲۸/۱

۲۔ البحر الرائق کتاب الطہارۃ

فتح القدير

۳۔ غنیہ المستملی شرح نیر المصلی فصل مسائل شتی سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۱۶ و ۶۱۷

نقله عن الغنية في رد المحتار ايضا
واقرهنا هذا ههنا واعتمد ذلك ثمه الا
ان يحمل ما هنا على كراهة
التنزيه وما ثمه على نفع
المأثم اى كراهة التحريم
فيتوافقان لكن يحتاج
الحكم بکراهته ولو تنزيها الى
دليل يفيد شرعا كما تقدم
وهو لم يستند ههنا الى
نقل فانه تعالى اعلم.

اور غنیہ سے اسے رد المحتار میں بھی نقل کیا اور وضو
علی الوضو کے بیان میں غنیہ کے قول (سجدہ بے سبب
کی کراہت) کو برقرار رکھا اور آخر باب سجدہ تلاوت
میں سجدہ بے سبب کے غیر مکروہ ہونے پر اعتماد
کیا مگر تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ یہاں جو کراہت
مذکور ہے وہ کراہت تنزیہ پر محمول ہو اور وہاں
جو نفی کراہت ہے وہ نفی گناہ یعنی کراہت تحریم کی
نفی پر محمول ہو لیکن کراہت کا حکم کرنے کے لئے اگرچہ
کراہت تنزیہ ہی ہو کسی دلیل کی حاجت ہے جو
شرعاً اس کی کراہت بتاتی ہو جیسا کہ یہ قاعدہ
ذکر ہوا اور یہاں انہوں نے کسی نقل سے استناد
نہ کیا تو خدا سے برتر ہی کو خوب علم ہے (ت)

عاشرا وباللہ التوفیق سجدہ سب سے زیادہ خاص ماضی دربار ملک الملوک عز
جلال ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
اقرب ما يكون العبد من ربه وهو
ساجد فاکثر الدعاء ، رواه
مسلم و ابوداؤد والنسائی عن
ابی هريرة رضي الله تعالى عنه .
سب حالتوں سے زیادہ سجدہ میں بندہ اپنے
رب سے قریب ہوتا ہے تو اس میں دعا
بکثرت کرو (اسے مسلم ، ابوداؤد اور نسائی
نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔ ت)

ف : تطفل تاسع علیہا۔

۱۔ صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب ما یقال فی الركوع والسجود قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۹۱/۱
سنن ابی داؤد ۱۲۶/۱ باب الدعاء فی الركوع والسجود آفتاب عالم پریس لاہور
سنن النسائی کتاب افتتاح الصلوٰۃ باب اقرب ما یكون العبد من الله نور محمد کا رخا رنہ تجارت کتب چابی ۱۴۱/۱

اور دربار شاہی میں بے اذن حاضری جرأت ہے اور سجدہ بے سبب کے لئے اذن معلوم نہیں، ولہذا شافعیہ کے نزدیک حرام ہے کما صرح بہ الاصاہم الاربدیلی الشافعی فی الانوار جیسا کہ امام اردبیلی شافعی نے اقوال میں اس کی تصریح کی۔ (ت) اس بنا پر اگر سجدہ بے سبب مکروہ ہو تو وضو کا اس پر قیاس محض بلا جامع ہے۔

رہا علامہ شامی کا اس کی تائید میں فرمانا کہ ہدیہ ابن عباد میں ہے:

قال فی شرح المصابیح انما یستحب الوضوء اذا صلی بالوضوء الاول صلوة کذا فی الشرعة والقنیۃ اھ وکذا ما قالہ المناوی فی شرح الجامع الصغیر عند حدیث من توضأ علی طہرات المراد الوضوء الذی صلی بہ فرضاً او نفلاً کما بینہ فعل مرادی الخبر ایت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فمت لم یصل بہ شیاً لایسن لہ تجدیداً اھ ومقتضی هذا کراہتہ وان تبدل المجلس ما لم یؤد بہ صلوة او نحوھا اھ۔

شرح مصابیح میں فرمایا کہ وضو اُسی وقت مستحب ہے جب پہلے وضو سے کوئی نماز ادا کر لی ہو، ایسا شریعت الاسلام اور قنیۃ میں ہے اھ۔ اسی طرح وہ بھی ہے جو علامہ مناوی نے شرح جامع صغیر میں با وضو ہوتے ہوئے دسٹ نیکیاں ملنے سے متعلق حدیث کے تحت فرمایا کہ مراد وہ وضو ہے جس سے کوئی فرض یا نفل نماز ادا کر چکا ہو جیسا کہ راوی حدیث حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ظل سے اس کا بیان ظاہر ہوتا ہے تو پہلے وضو سے جس نے کوئی نماز ادا نہ کی ہو اس کے لئے تجدید وضو مسنون نہیں اھ۔ اور اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر مجلس بدل جائے تو بھی دوبارہ وضو مکروہ ہو جب تک کوئی نماز یا ایسا ہی کوئی عمل ادا نہ کر لے اھ۔ (ت)

اقول شریعت الاسلام میں اس کا پتا نہیں اُس میں صرف اس قدر ہے:

الطہر لکل صلوة سنة النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
الصلوة والسلام

ہر نماز کے لئے وضو کرنا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے۔ (ت)

ہاں سید علی زادہ نے اُس کی شرح میں مضمون مذکور شرح مصابیح سے نقل کیا اور اُس سے پہلے صاف تعمیم کا حکم دیا،

حيث قال فالمؤمن ينبغي ان
يجدد الوضوء في كل وقت
وان كان على طهر قال صلى الله تعالى
عليه وسلم من توضأ على طهر كتب
له عشر حسنات وقال في شرح المصابيح
تجدد الوضوء في كل وقت انما
يستحب اذا صلى بالوضوء الاول صلوة
والا فلا الحمد۔

ان کے الفاظ یہ ہیں: تو مومن کو چاہئے کہ ہر وقت
تازہ وضو کرے اگرچہ با وضو رہا ہو، حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس نے با وضو
ہوتے ہوئے وضو کیا اس کے لئے دس نیکیاں
لکھی جائیں گی۔ اور شرح مصابیح میں کہا کہ
ہر وقت تجدید وضو مستحب ہونے کی شرط یہ ہے
کہ پہلے وضو سے کوئی نماز ادا کر لی ہو، ورنہ
نہیں۔

قلت وبه ظهران قوله كذا
في الشريعة اع شرحها
اشارة الى قوله قال في
شرح المصابيح لا داخل تحت
قال۔

قلت اسی سے ظاہر ہوا کہ ابن عماد
کی عبارت ”كذا في الشريعة“ — ایسا ہی
شرع الاسلام یعنی اس کی شرح میں ہے۔
کا اشارہ ان کی عبارت ”قال في شرح
المصابيح“ (شرح مصابیح میں کہا) کی طرف
ہے۔ یہ شرح مصابیح کے کلام میں شامل نہیں ہے۔

بہر حال اولاً تنبیہ کا حال ضعف معلوم ہے اور شرح شرع بھی بسوط و نہایہ و عنایہ و
معراج الدراية و کافی و فتح القدير و حلیہ و سراج و خلاصہ و ناطقی میں کسی کے معارض نہیں ہو سکتی
نہ کہ اُن کا اور اُن کے ساتھ اور کتب کثیرہ سب کے مجموع کا معارضہ کرے پھر اعتبار منقول عنہ کا
ہے اور شرح مصابیح شروع حدیث سے ہے معتمدات فقہ کا مقابلہ نہ کرے گی نہ کہ مسئلہ اتفاق،

۱۔ معروضۃ علی العلامة ش
۲۔ کتب شروع حدیث میں جو مسئلہ کتب فقہ کے خلاف ہو معتبر نہیں۔

۱۔ مفتاح الجنان شرح شرع الاسلام فصل فی تفصیل سنن الطہارۃ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۸۳

علامہ مصطفیٰ رحمۃ اللہ نے شرح مشارق ابن ملک کے نص صریح کو اسی بنا پر رد کیا اور اُسے اطلاعات کتب مذہب کے مقابل معارضہ کے قابل نہ مانا، اور خود علامہ شامی نے اُسے نقل کر کے مقرر رکھا۔

حیث قال علی قوله لکن فی شرح المشارق لابن ملک لو وطنها وهي نائمة لا يحلها الاول لعدم ذوق العسيلة، فیه ان هذا الكتاب ليس موضوعا لنقل المذهب واطلاق المتون والشروح يرد ذوق العسيلة للنائمة موجود حکما الا یرعى ان النائم اذا وجد البطل يجب علیه الغسل وكذا المغسی علیه الخ۔

تفصیل یہ ہے کہ در مختار میں لکھا لیکن ابن ملک کی شرح مشارق میں ہے کہ اگر عورت سو رہی تھی اور اس سے وطن کی تو شوہر اول کے لئے حلال نہ ہوگی اس لئے کہ اس کے حق میں ذوق عسيلة (مرد کے چھتے کا مزہ پانے) کی شرط نہ پائی گئی۔ اس پر علامہ رحمۃ اللہ نے یہ اعتراض کیا، اس میں خامی یہ ہے کہ کتاب نقل مذہب کے لئے نہ لکھی گئی اور متون و شروح کے اطلاق سے اس کی تردید ہوتی ہے۔ اور سونے والی کے لئے بھی مزہ پانے کی شرط حکماً موجود ہے کیا دیکھا نہیں کہ سونے والا تری پائے تو اس پر غسل واجب ہو جاتا ہے اسی طرح وہ بھی جو بہوش رہا ہو۔ (ت)

ثانیاً علامہ مناوی شافعی ہیں فقہ میں ان کا کلام نصوص فقہ حنفی کے خلاف کیا قابل ذکر۔
ثالثاً وہی مناوی اسی جامع صغیر کی شرح تیسیر میں کہ شرح کبیر کی تلخیص ہے اسی حدیث کے نیچے فرماتے ہیں:

فتجدید الوضوء سنة مؤكدة اذا صلى بالاول صلوة متأنیاً۔
تو تجدید وضوء سنت مؤکدہ ہے جب پہلے وضوء سے کوئی بھی نماز ادا کر چکا ہو۔ (ت)

معلوم ہوا کہ لایسن سے ان کی مراد نفی سنت مؤکدہ ہے وصاحب الدار اداری (اور صاحب غایۃ)

۱۔ معروضۃ اخری علیہ ۲۔ معروضۃ ثالثۃ علیہ

۱۔ رد المحتار کتاب الطلاق باب الرجعة وادحیاء التراث العربی بیروت ۵۴۰/۲
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من توضار علی طہر مکتبۃ الامام الشافعی بیاض ۴۱۱/۲

کو زیادہ علم ہوتا ہے۔ (ت) اور اس کی نفی مقتضی کراہت نہیں کمالا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت)
 وجہ دوم ایک مجلس میں وضو کی تکرار مکروہ ہے سراج و باج میں اسے اسراف کہا تو قبل
 تبدل مجلس وضو علی الوضو کی نیت کیونکر کر سکتا ہے۔ یہ شبہ بحر الرائق کا ہے کہ اُسی عبارت خلاصہ پر
 وارد فرمایا۔

اقول جس مسئلہ پر عبارت سراج سے اعتراض فرمایا وہ خود سراج کا بھی مسئلہ ہے۔ ہندیہ
 میں ہے ا

لو نراد علی الثالث لطمانینۃ القلب شک ہونے کے وقت الطینان قلب کے لئے
 عند الشک اوبنیۃ وضوء آخر فلا باس اگر تین بار سے زیادہ دھویا یا دوسرے وضو کی
 بہ ہکذا فی النہایۃ والسراج الوہاب نیت سے دھویا تو کوئی حرج نہیں، ایسا ہی نہایت
 اور سراج و باج میں ہے۔ (ت)

کیا کلام سراج خود اپنے مناقض ہے اور اگر ہے تو اُن کا وہ کلام احق با قبول ہوگا جو عامۃ اکابر
 فحول کے موافق ہے یا وہ کہ اُن سب کے اور خود اپنے بھی مخالف ہے۔ لاجرم صاحب بحر کے برادر و تلمیذ
 نہر الفائق میں ظاہر کر دیا کہ سراج نے ایک مجلس میں چند بار وضو مکروہ کہا ہے دو بار میں حرج نہیں تو اعتراض
 درجہ۔ سراج و باج کی عبارت یہ ہے ا

لو تکرر الوضوء فی مجلس واحد مبرا اگر ایک مجلس میں وضو چند بار مکرر ہو تو مستحب نہیں
 لم یستحب بل یکرہ لما فیہ من الاسراف بلکہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں اسراف ہے اھ

و مسئلہ بعض نے فرمایا ایک جلسہ میں دو بار وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا دو بار تک
 مستحب اس سے زائد مکروہ ہے۔ اور مصنف کی تحقیق کہ احادیث و کلمات ائمہ مطلق ہیں اور ان تکدیوں
 کا ثبوت ظاہر نہیں۔

و تطفل علی البحر

۱۷ الفتاویٰ ہندیہ کتاب الطہارۃ الباب الاول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور

۱۸ رد المحتار بحوالہ السراج الوہاب کتاب الطہارۃ و ادایۃ التراث العربی بیروت ۱/۸۱

وهذا هو ماخذ ما قد منعنا المولى
النابلسي رحمه الله تعالى .
یہی اس کلام کا ماخذ ہے جو علامہ نابلسی رحمہ اللہ
تعالیٰ سے سابقاً ہم نے نقل کیا۔ (ت)

اقول وبالله التوفيق وضوء جديد في كوني غرض صحيح مقبول شرعاً ہے یا نہیں ، اور اگر نہیں
تو واجب کہ مطلقاً تجدید مکروہ و ممنوع ہو اگرچہ ایک ہی بار اگرچہ مجلس بدل کر اگرچہ ایک نماز پڑھ کر لہ بیکار
بہانا ہی اسراف ہے ، اور اسراف ناجائز ہے ۔ اور اگر غرض صحیح ہے مثلاً زیادت نفاقت تو وہ غرض زیادت
قبول کرتی ہے یا نہیں ، اگر نہیں تو ایک ہی بار کی اجازت چاہئے اگرچہ مجلس بدل جائے کہ تبدیل مجلس نامتزیہ
کو متزیہ نہ کر دے گا ، وہ کون سی غرض شرعی ہے کہ ایک جگہ بیٹھے بیٹھے تو قابل زیادت نہیں اور وہاں سے
اٹھ کر ایک قدم ہٹ کر بیٹھ جائے تو از سر نو زیادت پائے ۔ اور اگر ہاں تو کیا وجہ ہے کہ مجلس میں دوبارہ
تکرار کی اجازت نہ ہو ۔ بالجلد جگہ بدلنے کو اسباب میں کوئی دخل نظر نہیں آتا تو قدم قدم ہٹ کر سوا بار تکرار کی
اجازت اور بے ہٹے ایک بار سے زیادہ کی حمانعت کوئی وجہ نہیں رکھتی ۔ احادیث بیشک مطلق ہیں اور
ہمارے ائمہ کا متفق علیہ مسئلہ بھی یقیناً مطلق اور ایک اور متعدد کا تفرقہ ناموجب ، واللہ بسوءہ تعالیٰ اعلم ۔
و اشار فی الدر المنثور الجواب بوجه
آخر فقال لعزل كراهية تكراره في مجلس
تنزيهية اه اى فلا يخالف قولهم
لونه اذ بنية وضوء آخر فلا بأس به
لان الكلمة غالب استعمالها في كراهية
التنزيه اقول ويستفي على
ما اختاره ان الاسراف
مكروه تحريمالات المستثنى
اذا ثبتت فيه كراهية التنزيه
فلوله تكف في المستثنى

در مختار میں ایک دوسرے طریقے پر جواب کی طرف
اشارہ کیا ، اس کے الفاظ یہ ہیں شاید ایک
مجلس کے اندر تکرار وضوء کی کراہت تنزیہی ہواہ ۔
مطلب یہ ہے کہ یہ مان لینے سے ان کے اس قول
کی مخالفت نہ ہوگی کہ اگر دوسرے وضوء کی نیت
سے زیادتی کی تو کوئی حرج نہیں (فلا بأس بہ)
اس لئے کہ یہ کلمہ زیادہ تر کراہت تنزیہ میں استعمال
ہوتا ہے ۔ **اقول** اس جواب کی بنیاد اس پر ہے
جو صاحب در مختار نے اختیار کیا کہ اسراف مکروہ
تحرمی ہے اس لئے کہ مستثنیٰ میں جب کراہت

ف : تطفل على السراج الوهاج والنهر والبحر .

منہ الاهی لم یصح الثنیا۔

تذریہ ثابت ہوئی تو اگر مستثنیٰ منزہ میں بھی کراہت رہی ہو تو استثنا ہی درست نہ ہو۔

اگر یہ سوال ہو کہ اس کے ساتھ بوقت شک اطمینان کے لئے زیادتی کا مسئلہ بھی تو ہے اور دونوں پر ایک ہی حکم لگایا گیا ہے کہ لا باس بہ (اس میں حرج نہیں) حالانکہ یہ زیادتی تو قطعاً مطلوب ہے اس لئے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے شک کی حالت چھوڑ کر وہ اختیار کرو جو شک سے خالی ہو تو اسے کراہت تنزیہ پر کیسے محمول کریں گے۔

قلت میں کہوں گا (لا باس بہ کا) معنی یہ ہو گا کہ شرعاً ممنوع نہیں تو یہ مکروہ تنزیہی اور مستحب دونوں کو شامل ہو گا یہ بات تو ہو گئی مگر رد المحتار میں غلط دوی سے اخذ کرتے ہوئے درمختار کے جواب کی یہ تردید کی ہے کہ علماء نے اس کی علت یہ بتائی ہے کہ وہ نوہ علیٰ نور ہے۔ فرمایا: اس تعلیل میں اس کا اشارہ ہے کہ وہ مندوب ہے تو لفظ "لا باس" اگرچہ زیادہ تر اس میں استعمال ہوتا ہے جس کا ترک اولیٰ ہے لیکن بعض اوقات مندوب میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسا کہ البحر الرائق کے بیان جنائز و جہاد میں ہے (۱/ ۸۱)

فان قلت معها مسألة الزيادة للطائفة عند الشك وقد حکموا علیہما بحکم واحد وهو لا باس به وهذه الزيادة مطلوبة قطعاً لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دع ما یریبک فکیف یحمل علی کراہة التنزیہ۔

قلت المعنی لا یمنع شرعاً فی شمل المکرہ تنزیہیہا والمستحب هذا وسرہ فی رد المحتار اخذاً من طباہتہم علوہ بانہ نور علی نور قال وفيہ اشارة الى ان ذلك مندوب فکلمة لا باس و ان کانت الغالب استعمالہا فیما ترکہ اولیٰ لکنہا قد تستعمل فی المندوب کما فی البحر من الجنائز والجہاد (۱/ ۸۱)۔

ف کلمة لا باس لما ترکہ اولیٰ وقد تستعمل فی المندوب۔

۱/ ۲۵۵ صحیح البخاری کتاب البیوت باب تفسیر المشتبهات قدیمی کتب خانہ کراچی
۱/ ۸۱ رد المحتار کتاب الطہارة دار احیاء التراث العربی بیروت

اقول النَّدْب لا يَنَافِي الكَرَاهَةَ

فلا يبعد ان يكون مندوبا في نفسه لما فيه من الفضيلة لكن تركه في مجلس واحد اولى قال في الحيلة النفل لا ينافي عدم الولاية اهـ ذكره في صفة الصلوة مسألة القراءة في الاخيرين وقال السيد ط في حواشي المراقب الكراهة لا تنافي الثواب افاده العلامة نوح اهـ قاله في فصل الاحق بالامامة مسألة الاقتداء بالمخالف -

نعم يرد عليه ما ذكرنا ان لا اشر للمجلس فيما هناء والله تعالى اعلم۔

اقول ندب کراہت کے منافی نہیں تو بعید نہیں کہ بر بنائے فضیلت فی نفسہ مندوب ہو لیکن ایک مجلس میں اس کا ترک اولیٰ ہو۔ علیہ میں لکھا ہے کہ نفل خلاف اولیٰ ہونے کے منافی نہیں اہ۔ اے صفت الصلوة کے تحت بعد والی دونوں رکعتوں میں قرات کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے اور سید طحطاوی نے حواشی مراقی میں لکھا ہے کہ کراہت ثواب کے منافی نہیں علامہ نوح نے اس کا افادہ کیا اہ۔ یہ انہوں نے فصل احق بالامامة میں اقتداء کے مخالف کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے۔

ہاں اس پر وہ اعتراض وارد ہوگا جو ہم نے بیان کیا کہ جگہ بدلنے کو اس باب میں کوئی دخل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

وجہ سوم یہ سب کچھ سہی پھر تجدید وضو بعد تکمیل وضوئے اول ہوا شائے وضو میں تجدید کیسی۔ یہ اعتراض علامہ علی قاری کا ہے کہ مرقاة موضع مذکور میں اصل مسئلہ دائرہ یعنی برنیت وضو علی الوضو تین بار سے زیادہ اعضا دھونے پر ایراد کیا۔

والی هذا اشار ط اذ قال علی قول الدرس لقصد الوضوء علی الوضوء ظاہرات نية وضوء آخر متحقق في الغرفة الرابعة او الخامسة اور اسی اعتراض کی طرف سید طحطاوی نے اشارہ کیا، اس طرح کہ در مختار کی عبارت لقصد الوضوء علی الوضوء پر لکھا، اس کا ظاہر یہ ہے کہ چوتھے یا پانچویں چلو میں دوسرے وضو کی نیت متحقق

ط: النَّدْب لا يَنَافِي الكَرَاهَةَ

ط: معروضۃ علی العلامة ش

لہ حلیۃ المحلی شرح نیت المصلی

۲۰ حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح کتاب الصلوة فصل فی بیان الاحق بالامامة دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۴

ہو جاتی ہے اور کوئی کراہت نہیں۔ مگر حدیث کچھ اور بتا رہی ہے ا۔

قلت شاید علامہ بکھر نے اسی طرف نظر کرتے ہوئے تمام کتب معتمدہ کے برخلاف "وضوئے اول سے فارغ ہونے" کی قید کا اضافہ کر دیا اور اسے اکثر شروح پر آ کر کی جانب منسوب کیا، جبکہ ان میں یہ بات نہیں۔ صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ کا خیال ہے کہ ان شریحین کے کلام کا یہی مطلب متعین ہے۔ بحر کے الفاظ یہ ہیں، اور تمام اقوال پر اگر شک کی حالت میں اطمینان قلب کے لئے زیادہ کیا یا پہلے وضو سے فارغ ہونے کے بعد "دوسرے وضو کی نیت سے زیادہ کیا تو کوئی حرج نہیں اس لئے کہ یہ نور علی نور ہے۔ یوں ہی اگر کسی حاجت کی وجہ سے کمی کی تو کوئی حرج نہیں، ایسا ہی مبسوط اور اکثر شروح پر آ رہی ہے ا۔

پھر ان حضرات کے کلام سے یہ بالکل ہی بعید مطلب لینے کے بعد اس پر اتحاد مجلس سے کلام کیا جو گزرا، آگے فرمایا، مگر یہ کہ مجلس بدل جانے کی صورت پر محمول ہو، اور وہ بعید ہے جیسا کہ مخفی نہیں ا۔

ولا كراهة والمحدث يدل على غير هذا ا۔

قلت وكأنه الم هذا نظر العلامة البحر فزاد على خلاف سائر المعتمدات قيد الفراغ من الاول وعزاه لأكثر شروح الهداية مع عدمه فيها فنامنه رحمه الله تعالى انه هو المحمل المتعين لكلامهم فقال "وعلى الاقوال كلها لو مراد لطمانيئة القلب عند الشك او بنية وضوء آخر بعد الفراغ من الاول فلا بأس به لانه نور على نور وكذا ان نقص الحاجة لا بأس به كذا في المبسوط واکثر شروح الهداية ا۔

ثم بعد هذا الحمل البعيد من كلامهم كل البعد تكلم فيه باتحاد المجلس كما تقدم قال الا ان يحمل على ما اذا اختلف المجلس وهو بعيد كما لا يخفى ا۔

ف ثالث على البحر۔

| | | | | |
|------|--------------------------|--------------|-----------------------------------|---|
| ۴۲/۱ | المكتبة العربية كوتہ | كتاب الطهارة | له حاشية الططاوى على الدر المختار | ۳ |
| ۲۳/۱ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | " | ۳ | ۳ |
| " | " | " | " | " |
| " | " | " | " | " |

اقول رحمك الله ورحمنك
اوليس ما حملتم عليه بعيدا فاي
الزيادة على الثلث في الغلات من
التجديد بعد انهاء الموضوع
الاول.

اقول آپ پر خدا کی رحمت ہو اور آپ کے
طفیل ہم پر بھی رحمت ہو۔ کیا آپ نے جو مطلب لیا وہ
بعید نہیں؟ کہاں دوران وضو کسی عضو کو تین بار سے
زیادہ دھونا اور کہاں پہلا وضو پورا کرنے کے بعد
تازہ وضو کرنا (ان کے کلام میں وہ تھا اور آپ نے
اس کا معنی یہ زیادہ دنوں میں کیا نسبت؟)

یہ اعتراض ضرور محتاج توجہ ہے۔

وانا اقول وبالله استعین (میں کتابوں اللہ تعالیٰ کی مدد کے ساتھ۔ ت) شے کے
اسباب و شروط ہوں یا احکام و آثار اس کا ذکر اگرچہ مطلق ہو ان سب کی طرف اشعار کہ مسبب مشروط
کا وجود بے سبب و شرط نہ ہوگا۔

ان عقليا فعقليا او شرعيا فشرعيا
كصلوة الظهر قبل الزوال او بدو نية -
اگر وہ امر عقلی ہے تو اس کا وجود عقلی اور اگر
شرعی ہے تو وجود شرعی بے سبب و شرط نہ ہوگا
جیسے قبل زوال یا بے نیت نماز ظہر کا وجود شرعی
نہیں ہو سکتا (اول فقدان سبب کی مثال ہے
دوم فقدان شرط کی ۱۲م)۔

نہ شے اپنے احکام و آثار سے خالی ہوگی کر یہ دونوں فریق دو طرف تقدم و تاخر ذاتی میں لوازم وجود شرعی
ہیں والشی اذا ثبت ثبت بلوانه (اور شے جب ثابت ہوتی ہے تو اس کے لوازم بھی ثابت
ہوتے ہیں۔ ت)

تبیین الحقائق مسئلہ ذکاۃ الجنین میں ہے

ای اذبحوه وکلوہ وھذا مثل ما یروی
انہ صلف اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یعنی اسے ذبح کر لو تب کھاؤ اور یہ اسی کے مثل
ہے جو مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۔ تطفل ما ابع علیہ

۲۔ تطفل ما ابع علی الغنیۃ و ثامن علی القاری و خامس علی البصر و معروضۃ علی ط و غیرہم۔
۳۔ شے اگرچہ مطلق ذکر کی جائے اپنے اسباب و شروط و احکام و آثار پر خود ہی دلالت کرے گی۔

اذن فی اکل لحم الخیل اے اذا
ذبح لانت الشئ اذا عرف شروطه
و ذکر مطلقاً ینصرف الیہا کقولہ
تعالی اقم الصلوۃ اے
بشروطہا۔
نے گھڑوں کے گوشت کھانے کی اجازت دی یعنی
جب ذبح کر لئے جائیں۔ اس لئے کہ کسی شے
کی شرطیں جب معروف ہوں اور اس کو مطلقاً
ذکر کر دیا جائے تو اس کا ان شرطوں کے ساتھ
ہونا ہی مراد ہو گا جیسے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے
نماز قائم کر، یعنی اس کی شرطوں کے ساتھ۔ (ت)

آب وضو وہ قسم ہے، واجب و مندوب۔

واجب کا سبب معلوم ہے کہ اس چیز کا ارادہ جو بغیر اس کے حلال نہ ہو جیسے نماز یا سجدہ
یا مصحف کریم کو ہاتھ لگانا۔

آب مندوب کے اسباب کثیر ہیں ازاجملہ،

- (۱) قہقہہ سے ہنسنا۔
- (۲) غیبت کرنا۔
- (۳) چغلی کھانا۔
- (۴) کسی کو گالی دینا۔
- (۵) کوئی فحش لفظ زبان سے نکالنا۔
- (۶) جھوٹی بات صادر ہونا۔
- (۷) حمد و نعت و منقبت و نصیحت کے علاوہ
- (۸) غصہ آنا۔

کوئی دنیوی شعر پڑھنا۔

(۹) غیر عورت کے حسن پر نظر۔

(۱۰) کسی کا ہنر سے بدن چھو جانا اگرچہ کلمہ پڑھتا اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو جیسے فتادیانی

فہ: مسلمہ ان بعض اشیاء کا بیان جن کے سبب وضو کی تجدید مطلقاً بالاتفاق مستحب ہوتی ہے خواہ
ابھی اُس سے نماز وغیرہ کوئی فعل ادا کیا ہو یا نہیں، مجلس بدلی ہو یا نہیں، وضو پورا ہوا ہو یا نہیں، تجدید
ایک بار ہو یا سو بار۔

فہ: فائدہ ضروریہ: ان دس فرقوں کا بیان جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور شرعاً مرتد ہیں۔

عہ غلام احمد قادیانی کے پیرو جو اپنے آپ کو نبی و رسول کہتا اپنے کلام کو کلام الہی بتاتا سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوۃ
والسلام کو گالیاں دیتا، چار سو انبیاء کی پیشگوئی جھوٹی بتاتا، خاتم النبیین میں استثنا کی تہ لگاتا وغیرہ وغیرہ کفریہ طعنیں۔

یا چکر الہی یا نیچری یا آج کل کے تیرائی رافضی یا کذابی یا بہائم یا شیطان یا خوامی و بانی جن عقائد کفر کا بیان
حسام الحرمین میں ہے یا اکثر غیر معتقد خواہ بظاہر مقلد و بایہ کہ ان عقائد ارتداد پر مطلع ہو کر

ع۱۰ یہ ایک نیا طائفہ ملعونہ حادث ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی سے منکر ہے
تمام احادیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صراحتاً باطل و ناقابل بتانا اور صرف قرآن عظیم کے اتباع کا ادا
رکھتا ہے اور حقیقتاً خود قرآن عظیم کا منکر و مبطل ہے، ان خبیثوں نے اپنی نماز بھی جدا گھڑی ہے جس میں ہر وقت
کی صرف دو ہی رکعتیں ہیں ۱۲۔

ع۱۱ یہ باطل طائفہ ضروریات دین کا منکر ہے، قرآن عظیم کے معافی قطعیہ ضروریہ میں درپردہ تاویل و تحریف
تبدیل کرتا، وجود ملائکہ و آسمان و جن و شیطان و حشر ابدان و نار و جہنم و معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
سے انہیں ملعون تاویل کی آڑ میں انکار رکھتا ہے ۱۲۔

ع۱۲ یہ ملائمہ صراحتاً قرآن عظیم کو ناقص بتاتے اور مولیٰ علی و ائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو انبیاء سابقین
علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ٹھہراتے ہیں ۱۲۔

ع۱۳ یہ ملعون طائفہ اللہ تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا بتاتا اور صاف کہتا ہے کہ وہ کذب کے معنی درست ہو گئے ۱۲۔
ع۱۴ یہ گروہ لعین ہر پاگل اور چوہائے کے لئے علم غیب مان کر صاف کہتا ہے کہ عیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو تھا ایسا تو ہر پاگل اور جانور کو ہوتا ہے ۱۲۔

ع۱۵ اس شیطانی گروہ کے نزدیک ابلیس لعین کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ بلکہ بیشمار
زیادہ ہے، ابلیس کی وسعت علم کو نص قطعی سے ثابت کہتا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وسعت علم
کو باطل بے ثبوت مانتا ہے ان کے لئے وسعت علم میں خدا کا شریک جانتا ہے ۱۲۔

ع۱۶ یہ شقی گروہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا صاف منکر ہے خاتم النبیین
کے معنی میں تحریف کرتا اور بمعنی آخر النبیین لینے کو خیال جہال بتاتا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے چھ یا سات مثل موجود مانتا ہے ۱۲۔

ع۱۷ یہ بد بخت طائفہ ان ملعون ارتدادوں کو دفع تو کر نہیں کر سکتا بلکہ خوب جانتا ہے کہ ان سے دفع ارتداد ناممکن
ہے مگر ان مرتدوں کو پیشوا و ممدوح دینی ماننے سے بھی باز نہیں آتا اللہ جل و علا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے مقابل ان کی حمایت پر تلا ہوا ہے، اللہ جل و علا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں
(باقی بر صفحہ آئندہ)

اُن کو عالم دین و عہدہ مسلمین کہتے یا اللہ و رسول کے مقابل اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کی حمایت کرتے ہیں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

دینا بہت ہلکا جانتا ہے مگر ان دشنام و ہندوں کا حکم شرعی بیان کرنے کو گالیاں دینا کہتا اور بہت سخت بُرا ماننا ہے اور ازاں اُنجا کہ اُن صریح ارتدادوں کی حمایت سے قطعاً عاجز نہ ہے باوصف ہزاروں تعاضدوں کے اُن کا نام زبان پر نہیں لاتا اور براہِ گریز خدا و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں اُن صریح گالیوں کو بالائے طاق رکھ کر سہل اختلاف مسئلہ عطائے بعض علوم غیبیہ کی طرف بحث کو پھیرنا چاہتا ہے پھر اس میں بھی افسار و اختراع سے کام لیتا ہے اور اصل مقصود صرف اتنا کہ وہ قہر عظیم والی دشنام مہائے خدا و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھول میں پڑ جائیں اور بات آئین و ان کی طرف منتقل ہو، اس چالاک کی کامو جہادِ سر کے پرچہ اہل حدیث کا ایڈیٹر ہے دیکھو چابک لیٹ اور ظفر الدین الطیب اور کن گٹر پنچہ چیچ وغیرہ، یہ چالاک پرچہ ۲۹ جمادی الاول ۱۴۲۹ھ میں حسام المحرمین کا ذکر منہ پر لایا مگر یوں کہ براہِ عیاری اُس کے تمام مقاصد سے دامن بچا کر دو بالائی باتوں امکانِ کذب و علمِ غیب کو اس کا بننائے بحث ٹھہرایا، پھر اُن میں بھی امکانِ کذب کو انگ چھوڑ کر صرف علمِ غیب میں اپنی بعض قاضیہ جہالتیں دکھائیں جن کا رد بار بار ہو چکا، اسی پرچہ کے رد میں چابک لیٹ براہِ اہل حدیث دو مجلد میں ہے، پھر ۳ جولائی و ۲۰ اگست ۱۴۲۹ھ کے پرچوں میں وہی انداز کہ اللہ و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں گالیاں شیر مادر۔ قاہر مناظروں کے جواب سے گنگ و کر۔ اور اغوائے عوام کو مناظرہ کا نام زبان پر آئے کے رد میں ظفر الدین الطیب چھاپ کر بھیج دیا، انا لیس رات بعد پرچہ ۲۹ رمضان میں اُس کے دیکھنے کا اقرار تو کیا مگر چال وہی کہ اُس کے تمام اعتراضات سے ایک کا بھی جواب نہ دیا اور ایک بالائی لطیفہ جو لفظ تردید کے متعلق لکھا تھا صرف اُس کے ذکر پر اکتفا کیا کہ میری اردو دانی پر بھی اعتراض ہے۔ اسے سخنِ اللہ اور وہ جو آپ کے دعویٰ ایمان پر قاہر اعتراض ہیں وہ کیا ہوئے، وہ جو ثابت کیا تھا کہ تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جتنا افترا اٹھایا اور اس پر تمہاری حدیث دانی سے بارہ سوال تھے وہ کدھر گئے۔ خیر اس کے جواب میں رسالہ لکھیں پنچہ چیچ براہِ ایڈیٹر اسے ایچ جی جیٹی شدہ بھیجا، آج پچیس دن ہوئے اس کا بھی ذکر غائب۔ مگر بکمال حیا بعد کے بعض پرچوں میں وہی رٹ موجود، خدا جانے ان صاحبوں کے نزدیک مناظرہ کس شے کا (باقی بر صفحہ آئندہ)

ف: ایڈیٹر اہل حدیث امرتسر کی یادِ بار گریز فراد پر فراد اور عوام کے بہکانے کو نام مناظرہ کی عیارانہ پکار۔

جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا جوئے منصور کرحول و اتحاد کے قائل یا شریعت مطہرہ کے صراحتہ منکر و مبطل

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

نام ہے۔ ان سے سیکھ کر یہی چال ایک گنام صاحب چاند پوری دیوبندی درہنگی چلے۔ دشنامی اکابر جن کے زو میں پینتیس سال سے بکثرت رسائل آستانہ علیہ رضویہ سے شائع ہو رہے ہیں اور ان کو خود اقرار ہے کہ آج تک ایک پرچہ کا جواب نہ دے سکے بلکہ بڑے بڑوں نے مناظرہ سے بجز کاصاف صاف اقرار کیا بلکہ لکھ دیا (دیکھو رسالہ دفع زلیغ و رسالہ بطش غیب) اب ان کی حمایت میں جے ہوئے مناظرے یونہی چھوڑ کر یہ درہنگی صاحب سوال علی سوال لے کر چلے اور ایک بے معنی رسالہ بنام اسکات المعتمدی چھاپا اور بعنایت النبی خود بھی اس رسالے میں صاف اقرار کر دیا کہ ان کے تمام اکابر آج تک لا جواب ہیں۔ یہ رسالہ یہاں ۹ شعبان کو پہنچا اور ۲۰ شعبان کو اس کا رد ظفر الدین الطیب چھاپا ہوا تیار تھا کہ اُسی دن جلسہ مدرسہ اہلسنت میں شائع کر دیا اور ۲۱ شعبان کو ان کے سرآمد کے پاس رجسٹری شدہ اور اتباع کے یہاں نام بنام بھیج دیا ساٹھ رات کے بعد درہنگی صاحب بولے تو یہ بولے کہ رسالہ کسی کو بھیجا ہی نہیں اور ایک خط اسی چالاک پر مشتمل بھیجا کہ صرف دو مسئلہ امکان کذب علم غیب میں اختلاف ہے وہیں یعنی وہ شدید شدید نکالیاں کہ ان کے اکابر نے اللہ و رسول جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لکھ لکھ کر چھاپیں اصلاً کوئی قابل پرواہ بات نہیں۔ اس خط کے جواب میں مفاد و رسالے تصنیف ہو کر رجسٹری شدہ ان کے پاس روانہ ہوئے، اول بارش سنگی، دوسرا پیکان جاگداز برجان مکذبان بے نیاز، اس دوسرے میں گریز والے صاحبوں کی وہ ہوس بھی پوری کر دی یعنی مسئلہ امکان کذب و علم غیب ہی میں مناظرہ تازہ کر دیا۔ رجسٹری رسید طلب تھی ڈاک کی رسید تو آئی مگر آج پچاس دن ہوئے وہ بھی سو رہے حالانکہ ان کو صرف دس دن کی مہلت تھی۔

مسلمانو! اللہ انصاف! یہ ان مدعیان دین و دیانت کی حالت ہے مگر بھجور اللہ و رسول جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سخت سخت گالیاں دیں، پھر جب مسلمان اس پر مواخذہ کریں جواب نہ دیں، سوالات جائیں جواب غائب، رسائل جائیں جواب غائب، رجسٹریاں جائیں جواب غائب، مناظرے اپنا بجز صاف لکھ دیں کہہ دیں اپنے اکابر کا جواب ہنا قبول کریں چھاپ دیں، اور پھر عوام کے ہسکانے کو مناظرہ مناظرہ کی پکار، اُس پکار پر جو گرفت ہو اُس کے جواب سے پھر فرار اور وہی پکار، اس جیسا کہ کوئی حد ہے۔ سچ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے،

(ماقیہ صفحہ آئندہ)

ہیں، ان دسویں طائفوں اور ان کے امثال سے مصافحہ کرنا خود ہی حرام قطعی و گناہ کبیرہ ہے اگر بلا قصد

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اذا لم تستح فاصنع ما شئت جب تجھے حیا نہ ہو تو جو چاہے کر۔ ط

بیجا باشش و ہر چہ خواہی کن

(بیجا ہو جا پھر جو چاہے کر۔ ت)

ہاں ہاں اے اللہ و رسول (جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو گالیاں دینے والو! کیا مسلمان اللہ و رسول (جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے معاذ اللہ ایسے بے علاقہ ہو گئے کہ تم انہیں گالیاں لکھ لکھ کر چھاپو اور وہ بے پرواہی کر کے ٹال دیں۔ نہیں نہیں ضرور تمہیں دو باتوں سے ایک ماننی ہوگی یا تو خدا تو فیت دے اُن گالیوں سے ہر اٹھ تو بہر کہ جس طرح اُن کی اشاعت کی اُن سے صاف صاف اپنی توبہ اور اپنے حکم دشنام کا اعتراف چھاپو یا ان تمام رسائل و کتب کا جواب دو، جواب دو، جواب دو۔ اسی کے سوا تمہارا چلے والے ٹالے بالے برگز نہ منے جائیں گے و سيعلم الذين ظلموا ای منقلب ینقلبون (ادرا ب جان جائیں گے ظالم کس کروٹ پٹا کھائیں گے۔ ت) ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم ۱۲ منہ عہدہ محمد ظفر الدین قادری غفرلہ۔

۱۵ ان تمام مرتبہ طوائف کا رد کافی و شافی کتاب مستطاب المعتمد المستند و کتاب لاجواب حسام الحرمین و کتاب کامل النصاب تنہید ایمان بآیات قرآن و ظفر الدین الجید و ظفر الدین الطیب و غیرہ میں ملاحظہ ہو سوا فرقہ چکرا الوبہ کے کہ تالیف المعتمد المستند تک اس کا کوئی تذکرہ ان بلاد میں نہ آیا تھا، یہ کتابیں بریلی مطبع اہل سنت و جماعت کے پتے سے مولوی حکیم حسین رضا خاں صاحب سلمہ سے مل سکتی ہیں المعتمد المستند عربی زبان میں ۲۳۲ صفحہ میچ قیمت (عہ) تنہید ایمان بآیات قرآن

(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف: اُن نفیس اسلامی کتابوں کے نام جن سے ایمان تازہ ہو اور مرتدوں کی چالاکیوں کا حال کھلے۔

۱۔ العجم اکبیر حدیث ۶۵۸ و ۶۶۱ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱/۲۳۷ و ۲۳۸
۲۔ القرآن اکبر ۲۶/۲۲۷

بھی اُن کے بدن سے بدن چھو جائے تو وضو کا اعادہ مستحب ہے۔

(۱۱) ناخن سے کتنی تک اپنے ہاتھ کا کوئی حصہ گرچہ کھجانے میں اگرچہ جھولے سے بلا حائل اپنے ذکر کو لگ جانا۔

(۱۲) تحصیل یا کسی انگلی کا پیٹ اپنے یا پرانے ستر غلیظ یعنی ذکر یا فرج یا دُبر کو بے حائل چھو جانا اگرچہ وہ دوسرا آدمی کتنا ہی چھوٹا بچہ یا مُردہ ہو۔

(۱۳) نامحرم عورت کے کسی حصہ جلد سے اپنا کوئی حصہ جلد بے حائل چھو جانا اگرچہ اپنی زوجہ ہو اگرچہ عورت مُردہ یا بڑھیا ہو اگرچہ نہ قصد ہو نہ شہوت، چاہے لذت نہ پائے، جبکہ وہ عورت بہت صغیرہ چار پانچ برس کی بچی نہ ہو۔

(۱۴) اگر اُس چھو جانے سے لذت آئی تو نامحرم کی بھی قید نہیں، نہ جلد کی خصوصیت، شبہ حائل کی ضرورت، مثلاً رقیق یا متوسط حائل کے اوپر سے اپنی بہن یا بیٹی کے بال سے مُس ہو جانے پر اتفاقاً لذت کا آجانا جبکہ عورت قابل لذت ہو اور حائل بہت بھاری مثل رضائی وغیرہ کے نہ ہو۔

(۱۵) نامحرم عورت قابل لذت کو بقصد شہوت چھو جانا اگرچہ حائل کتنا ہی بھاری ہو اگرچہ اپنی زوجہ ہو اگرچہ لذت نہ پائے مثلاً لحاف کے اوپر سے اس کے بالوں پر ہاتھ رکھنا۔

اور ان کے سوا اور بہت صورتیں ہیں، اور ایک اصل نگلی یہ ہے کہ جس بات سے کسی اور امام

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

میں صرف آیات قرآنیہ سے بتایا ہے کہ ایمان کے یہ معنی ہیں اللہ و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تعظیم و محبت ایسی ہو تو مسلمان ہے اللہ و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو گایاں دینا کفر ہے۔ ایسوں کے کفر میں جو خودیہ لوگ اور آج کل کے بعض آزاد خیال والے جیلے حوالے نکالتے ہیں نہایت سلیس و مہذب بیان میں قرآن مجید سے اُن کا جواب ہے، یہ وہ کتاب ہے جس کا دیکھنا ہر مسلمان کو نہایت ضروری ہے۔ حسام الحرمین میں اکابر علمائے عربین شریفین کی فہری تصدیقاً و فتاویٰ ہیں جن میں اُن دشنام و ہندوں کا حکم شرعی مدلل ہے اُس کا مطالعہ پکا مسلمان بناتا ہے، دونوں کا مجموعہ ۵ اجز ہے۔ ہر حصہ ۱۰ اور یکم محرم ۱۳۲۵ھ سے ۱۲ ربیع الاول تک آٹھری گئے (۸) ظفر الدین الجید و ظفر الدین الطیب اُن دشنامیوں کے فرار اور عیاریوں کے اظہار میں، نجم سواد و جز قیمت (۱) مسلمان اپنا دینی فائدہ حاصل کریں و باللہ التوفیق الحمد للہ سید عبدالرحمن عفاعنہ ۲ محرم الحرام ۱۳۲۵ھ۔

مجتہد کے مذہب میں وضو جاتا رہتا ہے اُس کے وقوع سے ہمارے مذہب میں اعادہ وضو مستحب ہے۔
در مختار میں ہے :

الوضوء مندوب فی نیف وثلثین موضعاً
ذکرتہا فی الخزان منہا بعد کذب و
غیبة وقہقہة وشعر واکل
جزور وبعد کل خطیئة وللخروج من
خلان العلماء۔

اقول والمقت النیمة لانہا
کالغیبة ادا شد ثم رأیتہا فی
میزان الامام الشعرانی وغیرہ والمقت
الفحش لانه اخناً من الشعر و
ربما یدخل فی قوله خطیئة
والشتم لانه اخبث واخنع ثم رأیت
التصریح بہ فی انوار الشافعیۃ۔

وضو تیس سے زیادہ مقامات میں مستحب ہے ان
سب کا ذکر میں نے خزان میں کیا ہے۔ ان میں
سے چند یہ ہیں، جھوٹ، غیبت، قہقہہ، شعر،
اوٹ کا گوشت کھانے کے بعد اور ہر گناہ کے بعد
اور اختلاف علماء سے نکلنے کے لئے احد (ت)

اقول میں نے چغلی کو بھی شامل کیا اس
لئے کہ وہ غیبت ہی کی طرح ہے یا اس سے بھی
سخت، پھر میں نے میزان امام شعرانی وغیرہ میں
اس کا ذکر دیکھا۔ اور فحش کو میں نے شامل کیا
اس لئے کہ وہ شعر سے زیادہ بُرا ہے، اور یہ
در مختار کے لفظ "ہر گناہ" کے تحت آسکتا ہے۔
اور گالی دینے کو شامل کیا اس لئے کہ یہ اور
بدتر اور فحش تر ہے پھر انوار شافعیہ میں میں نے اس
کی تصریح دیکھی۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

منہا لغضب ونظر لمحاسن امراة
وبعد کذب وغیبة لانہما
من النجاسات المعنویة ولذا یدخل

ان اسباب میں چند یہ ہیں، غصہ آنا، کسی عورت
کے حسن پر نظر، اور جھوٹ اور غیبت کے بعد اس لئے
کہ یہ دونوں معنوی نجاستیں ہیں اس لئے کہ جھوٹ

ف : جھوٹ اور غیبت معنوی نجاست ہیں لہذا جھوٹے کے منہ سے ایسی بدبو نکلتی ہے کہ حفاظت
(باقی اگلے صفحہ پر)

من الکاذب ننت یقبا عد منه بولنے والے سے ایسی بدبو اٹھتی ہے جس سے محاذ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کے فرشتے اُس وقت اُس کے پاس سے دُور ہٹ جاتے ہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے، اور اسی طرح ایک بدبو کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ یہ ان کے منہ کی سڑاندہ ہے جو مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں، اور ہمیں جو جھوٹ یا غیبت کی بدبو محسوس نہیں ہوتی اس کی یہ وجہ ہے کہ ہم اس سے مالوف ہو گئے ہماری ناکیں اس سے بھری ہوئی ہیں جیسے چڑا پکانے والوں کے محلہ میں جو رہتا ہے اسے اس کی بدبو سے ایذا نہیں ہوتی دوسرا آئے تو اس سے ناک نہ رکھی جائے اتنی مسلمان اس نفیس فائدے کو یاد رکھیں اور اپنے رب سے ڈریں جھوٹ اور غیبت ترک کریں، کیا معاذ اللہ منہ سے پاخانہ نکلنا کسی کو پسند ہو گا باطن کی ناک کھلے تو معلوم ہو کہ جھوٹ اور غیبت میں پاخانے سے بدتر سڑاندہ ہو۔ رہیں وہ حدیثیں جن کی طرف علامہ شامی نے اشارہ کیا۔ جامع ترمذی میں بسند حسن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

| | |
|---|---|
| اذا کذب العبد کذبة تباعد الملك عنه | جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے اس کی بدبو |
| میسرة میل من ننت ما جاء به | کے باعث فرشتہ ایک میل مسافت تک اُس |
| وسواه امت ابی الدنیا فی کتاب الصمت | سے دُور ہو جاتا ہے (کتاب الصمت میں ابن ابی الدنیا |
| و ابونعیم فی حلیۃ الاولیاء عنہ رضی اللہ | اور ابونعیم نے حلیۃ الاولیاء میں روایت کیا رضی اللہ |
| تعالیٰ عنہ۔ | تعالیٰ عنہم۔ ت) |

امام احمد بسند صحیح جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہم خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے کہ ایک بدبو اٹھی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اندرون ماہذہ الریح، ہذا جانتے ہو کہ یہ بدبو کیا ہے، یہ ان کی بدبو ہے جو (باقی پر صفحہ آئندہ)

السلک المحافظ كما ورد في الحديث وكذا الخبر
 صلى الله تعالى عليه وسلوة عن سريح
 منتنة بانهاريح الذين يفتابون
 الناس والمؤمنين وللفت ذلك
 منا وامتلاء افوضنا منها لا تطهر لنا
 كاساكت في محله الدباغين
 وقهقهة لانها لما كانت
 في الصلوة جنابة تنقض
 الوضوء اوجبت نقصان الطهارة
 خارجها فكانت الوضوء منها
 مستحبا كما ذكره سيدي
 عبد الغنى النابلسي في نهاية المراد
 على هدية ابن العماد وشعراى قبيح
 وللخروج من خلاف العلماء كمن
 ذكره وامرأة الله ملتقطا.

فرشتہ دُور ہٹ جاتا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے
 اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک
 بدبو سے متعلق بتایا کہ یہ ان کی بدبو ہے جو لوگوں کی اور
 مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں۔ چون کہ ہمیں ان سے
 الفت ہو گئی ہے اور ہماری ناکیں ان سے بھری
 ہوئی ہیں اس لئے یہ ہمیں محسوس نہیں ہوتیں جیسے
 چڑا پکانے والوں کے محلہ میں رہنے والے کا حال
 ہوتا ہے۔ اور قہقہہ، اس لئے کہ جب یہ اندرونِ نماز
 ایسا جرم ہے کہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تو
 بیرونِ نماز اس سے وضو میں نقص آجائے گا اس
 لئے اس سے وضو مستحب ہوا، جیسا کہ سیّدی
 عبد الغنی نابلسی نے "نہایۃ المراد علی ہدیۃ ابن العماد"
 میں اسے ذکر کیا ہے۔ اور شعراى برّاشعیر، اور
 اختلافِ علماء سے نکلنے کے لئے جیسے اپنے ذکر کیا
 کسی عورت کا چھو جانا (ملتقطا)

میزان امام شعراى قدس سرہ الربانی میں ہے،

سمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله
 میں نے سیّدی علی خواص رحمہ اللہ تعالیٰ سے

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں۔ (اس کو
 ابن ابی الدنیا نے کتاب ذم الغیبت میں روایت
 کیا ہے اللہ ان سے راضی ہو ۱۲ منہ غفرلہ۔ ت)

سريح الذين يفتابون المؤمنين رواه
 ابن ابی الدنیا فی کتاب ذم الغیبة عنه
 مرضی اللہ تعالیٰ عنه ۱۲ منہ غفرلہ۔

سنا کہ قمقمہ، سرین زمین پر جمائے ہوئے سو جانا،
بدبودار نفل چھو جانا، برص یا جذام والے، یا کافر یا
صلیب کا ٹس ہونا اور ایسے ہی امور جن میں احادیث
وارد ہیں ان سب سے وضو ٹوٹنے کی وجہ احتیاط
اختیار کرنے کو بتایا گیا ہے۔ انہوں نے فرمایا، تمام
نواقض وضو کھانے سے پیدا ہونے والے ہیں اور
ہمارے لئے غیر اکل سے کوئی ناقض نہیں۔ اگر کھانا
پینا نہ ہوتا تو عورتوں کے چھونے کی ہم میں شہوت
بھی نہ ہوتی نہ ہی غیبت اور چٹل ہماری زبان پر آتی
بالالتقاط۔ (ت)

تعالیٰ یقول وجہ من نقض الطهارة
بالقمقمة او نوم الممكن مقعدة او مس
الابط الذي فيه صنان او مس ابرص او جذام
او كافر او صليب او غيره ذلك مما وردت
فيه الاخبار الاخذ بالاحتياط قال
وجميع النواقض متولدة من الاكل
وليس لنا ناقض من غير الاكل ابدا فلو
لا الاكل والشرب ما اشتبهنا لمس
النساء ولا تكلمنا بغيبة ولا نسيمة احد
بالالتقاط.

کتاب الانوار امام ابو یوسف اردبیلی میں ہے،

لا ینقض بالکذب والشتم والغيبة و
النسيمة و يستحب في الكل
للخلاف فيه
جھوٹ، گالی دینے، غیبت، چٹل سے وضو
نہیں ٹوٹتا اور مستحب ان سب میں ہے کیوں کہ
محل اختلاف ہے۔ (ت)

فتح المعین بشرح قرۃ العین للعلامة زین الشافعی تلمیذ ابن حجر المکی میں ہے،

۱۔ مسئلہ سوتے میں دونوں سرین زمین پر جمے ہوں تو وضو نہیں جاتا مگر اعادۃ وضو مستحب
جب بھی ہے۔
۲۔ مسئلہ نفل کھانے سے وضو مستحب ہے جبکہ اُس میں بدبودار ہو۔
۳۔ مسئلہ جذامی یا برص والے سے مس کرنے میں بھی تجدید وضو مستحب ہے۔
۴۔ مسئلہ صلیب جسے نصاریٰ پوجتے ہیں اور ہنود کے بُت وغیرہ کے چھونے سے بھی ناپ
وضو چاہئے۔

یہودی کو چھو جانے، شہوت سے نظر کرنے۔ اگرچہ
محرم ہی کی طرف ہو۔ معصیت کی بات زبان پر لانے
اور غصہ سے وضو مستحب ہے۔

یَسُدُّ الْوَضُوْءُ مَنِ لَمَسَ يَهُودِيًّا
وَنَظَرَ بِشَهْوَةٍ وَلَوْ اَلَى مُحْرَمٍ وَتَلَفَظَ
بِمَعْصِيَةٍ وَغَضِبَ ۞

رحمۃ الامر فی اختلاف الائمہ میں ہے :

اتفقوا علی ان من مس فرجہ بعضو غیر
یدییہ لا ینتقض وضوہ و اختلفوا
فیم من ذکرہ بیدہ فقال ابو حنیفہ
لا مطلقا والشافعی ینتقض بالمس
بیاطن کفہ دون ظاہرہ من غیر
حائل بشهوة او بغیرہا والمشہور عند
احمد انه ینتقض بیاطن
کفہ وبظاہرہ ۞

اس پر اتفاق ہے کہ جہاں شرمگاہ ہاتھ کے علاوہ
کسی عضو سے چھو دے اس کا وضو ٹوٹے گا اور
اس کے بارے میں اختلاف ہے جس نے اپنا ذکر
ہاتھ سے چھو دیا امام ابو حنیفہ نے فرمایا، مطلقاً نہ ٹوٹے گا
امام شافعی نے فرمایا، پشت دست سے چھو
تو نہ ٹوٹے گا اور اگر ہتھیلی کے پیٹ سے بغیر کسی عامل
کے شہوت کے ساتھ یا بلا شہوت چھو جائے تو
وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور امام احمد کے نزدیک
مشہور یہ ہے کہ ہتھیلی کے باطن و ظاہر کسی طرف
سے بھی چھو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ (ت)

میزان میں ہے :

وجه من نقض الطهارة بلمس الذکر
بظہر الکف او بالید الی المرفق فهو
الاحتیاط لکون الید تطلت علی
ذلک کما فی حدیث اذا افضی احدکم ببیدہ
الی فرجہ ولیس بینہما ستر ولا حجاب
فلیستوضاؤ ۞

ہتھیلی کی پشت سے یا کہنی تک ہاتھ کے کسی حصے
سے وضو ٹوٹنے کی وجہ احتیاط کو بتایا گیا ہے اس
لئے کہ ہاتھ کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ
حدیث میں ہے، جب تم میں کوئی اپنا ہاتھ اپنی
شرمگاہ تک پہنچا دے اور دونوں میں کوئی پردہ
اور عامل نہ رہ جائے تو وہ وضو کرے۔ (ت)

جلد اول صفحہ دوم نمبر ۱۰

۱۰ فتح المعین شرح قرۃ العین بیان نواقض الوضو عام الاسلام پور پریس کیریں ص ۲۵ و ۲۴
۱۱ رحمۃ الائمہ فی اختلاف الائمہ باب اسباب الحدیث دولۃ قطر ص ۱۳
۱۲ میزان الشریعۃ باب اسباب الحدیث دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲/۱

انوار اللمع شافعیہ میں ہے :

اسباب الحدث اربعة الرابع مس
فرج ادمی بالراحة او بطن اصبغ
قبلاکات او دبواناسیا او عامدا من
ذکر او انثی صغیر او کبیر حی او میت
من نفسه او غیره و لو مس برؤس
الاصابع او بما بینہا مما لایلی بطن
الکف او بحروف الکفین او مس
انثیہ او الیتیہ او عجانہ
او عانتہ لم ینتقض بہ

حدث کے اسباب چار ہیں، چوتھا کسی انسان کی
شرمگاہ کا مس ہو جانا، تھیلی سے یا انگلی کے
پیٹ سے، آگے کی شرمگاہ ہو یا پیچھے کی، بھول کر
ہو یا قصداً، مرد کی ہو یا عورت کی، چھوٹا ہو یا بڑا
زندہ یا مردہ، اپنی شرمگاہ ہو یا دوسرے کی۔
اور اگر انگلیوں کے سروں سے مس ہو جائے یا
انگلیوں کے ان درمیانی حصوں سے جو بطن کف سے
ملے ہوئے نہیں ہیں، یا، تھیلیوں کے کناروں سے
مس ہو یا انثیہ کو یا سرنیوں کو یا خصیتین اور
دُبُر کے درمیان کے حصے کو یا پُرد کو چھو دے
تو وضو نہ ٹوٹے گا۔ (ت)

اُسی میں ہے :

الثالث لمس بشرة المرأة الكبيرة
الاجنبية بلا حائل فان لمس
شعرها او سنا او ظفر او بالشعر او السن او
الظفر او صغيرة لا تشتمی او محرما بنسب
او رضاع او مصاهرة او كبيرة اجنبية مع
حائل وان لم يمس ولو بشهوة لم
ینتقض و لو لمس امراته او أمته
او میته او عجبونمة فانیة او
بلا شهوة او بلا قصد انتقض
واذا كانت المرأة فوق سبع

تیسرا اجنبی قابلِ شہوت عورت کی جلد کا بغیر حائل
چھو جانا۔ اگر بال یا دانت یا ناخن کو مس کیا
یا بال یا دانت یا ناخن سے مس کیا یا عورت اتنی چھوٹی
ہے کہ قابلِ شہوت نہیں، یا نسب یا رضاعت
یا مصاہرت کسی سبب سے وہ محرم ہے یا
بڑی اجنبیہ ہے مگر کوئی حائل درمیان ہے
اگرچہ باریک ہو اگرچہ شہوت کے ساتھ ہو
تو وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر اپنی بیوی یا باندی یا
مری ہوئی یا فانیہ بڑھیا کو مس کیا یا بے شہوت
یا بے ارادہ مس کیا تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور

سنین فلا شك في انتقاض الوضوء
بلمسها واما اذا كانت دون ست
سنين فاصحابنا خرجوا على قولين
المذهب انه لا ينتقض به

عشماویہ اور اس کی شرح جواہر زکیہ للعلامہ احمد الماکی میں ہے :

(وينتقض الوضوء بلمس اجنبية
يلتذ بمثلها عادة ولو ظفرها او شعرها
او فوق حائل خفيف قيل : الكثيف
وان لم يقصد اللذة ولم يجدها
فلا وضوء عليه)
ایسی اجنبیہ جو عادتاً قابل لذت ہے اس کے
چھو جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا اگرچہ اس کے
ناخن یا بال ہی کو چھوئے یا خفیف حائل کے
اوپر سے چھوئے ایک قول ہے کہ دبیر کے اوپر سے
بھی۔ اور اگر لذت کا قصد نہیں، نہ لذت پائی
تو اس پر وضو نہیں۔ (د)

حاشیہ علامہ مفتی میں ہے :

قوله لمس اجنبية هذا ضعيف و
المعتدات وجود اللذة بالمحرم
ناقض ولا فرق بين المحرم وغيرها
الا في القصد وحده بدون وجدات
ففي الاجنبية ناقض وفي المحرم غير ناقض
قوله عادة اي عادة الناس لا التلذ وحده
فخرج به صغيرة لا تشتهي كبت خمس و
عجوز سنة انقطع منها ارب
الرجال بالكلية قوله و
الكثيف قال الشيخ في حاشية

ان کا قول "اجنبیہ کو مس کرنا یہ ضعیف ہے۔
معتدیہ ہے کہ محرم سے لذت پائی گئی تو یہ بھی ناقض
ہے اور محرم و نامحرم میں فرق صرف یہ ہے کہ قصد ہو
لذت نہ ملے تو اجنبیہ میں ناقض ہے اور محرم میں
ناقض نہیں۔ ان کا قول "عادة" یعنی لوگوں کی
عادت کے لحاظ سے صرف لذت پانے والے
کی عادت مراد نہیں تو اس قید سے وہ صغیرہ
خارج ہو گئی جو قابل شہوت نہیں جیسے پانچ سال
کی بچی اور وہ سن رسیدہ بڑھیا جس سے مردوں
کی خواہش بالکل منقطع ہو چکی۔ قوله "دبیر

ابی الحسن المعتمد ان الاقسام ثلثة
 خفيف جدا وكثيف لاجدا كالقباء
 وحدا كالطراحة فالاولا
 حکمها بالنقض على الرجاء واما
 الاخير فالنقض في القصد دون
 الوجدان له

سے بھی، شیخ نے حاشیہ ابوالحسن میں لکھا ہے کہ معتد
 یہ ہے کہ تین قسمیں ہیں، (۱) بہت خفیف (۲) ویز
 جو بہت زیادہ ویز نہ ہو جیسے قبا (۳) اور بہت
 ویز جیسے لحاف، تو پہلے دونوں کا حکم بر قول راجح
 یہ ہے کہ وضو ٹوٹ جائے گا اور اخیر میں یہ حکم ہے
 کہ قصد ہو تو وضو ٹوٹ جائے گا اتفاقاً لذت
 مل جانے سے نہ ٹوٹے گا۔ (ت)

مستحب وضو اور بھی ہیں مگر یہاں وہی اکثر ذکر کئے جن کا وضو میں وقوع عادتاً بعید نہ ہو ولسذا
 کفار کی وہ قسمیں بیان کرنی جو ہیں جو بخلط مدعی اسلام ہیں کہ ان میں بہتیرے نماز پڑھتے وضو کرتے مسجد
 میں آتے ہیں تو وضو کرتے ہیں ان سے بدن چھو جانا بعید نہیں۔ یوں ہی کبھی وضو کرتے ہیں پانی کم ہو جاتا
 اور آدمی اپنی کنیز یا خادمہ یا زویہ وغیرہ سے مانگتا اور لینے میں ہاتھ سے ہاتھ لگ جاتا ہے وغیرہ ذلک۔
 کامل احتیاط والے کو ان مسائل پر اطلاع نہایت مناسب ہے۔ اب بے فصل نماز وغیرہ عبادات
 مقصودہ یا بے تبدل مجلس اعادہ وضو کی کراہت اگر ہوگی بھی تو وہاں کہ اعادہ کے لئے کوئی سبب خاص
 نہ ہو ورنہ بعد وجود سبب وہ بے وجہ نہیں کہ اسراف ہو۔ اور اگر مواضع خلاف میں نزاع عود بھی کرے کہ
 کر عایت خلاف وہیں مستحب ہے کہ اپنے مذہب کا مکروہ نہ لازم آئے کما فی رد المحتار وغیرہ،
 تو پہلی نو دس صورتیں کہ گویا حدیث معنوی و نجاست باطنی مافی گتیں اثبات وضو میں ان کا وقوع کیا نادر
 ہے اور شک نہیں کہ دربارہ نقض و نقض وضو بعض وضو کا حکم ایک ہی ہے جس طرح وضوئے کامل پر
 کوئی ناقض طاری ہونے سے پورا وضو جاتا رہتا ہے اور خلال وضو میں اس کے وقوع سے جتنا وضو ہو چکا
 ہے اتنا ٹوٹ جاتا ہے یونہی رہا شیا جن سے طہارت ناقص و بے نور ہو جاتی ہے جب کامل وضو واقع
 ہوں تو پورے وضو کا اعادہ مستحب ہوگا اور اثنائے وضو میں ہوں تو جتنا کر چکا ہے اُس قدر کا۔ اور بہر حال
 یہ وضوئے آخر یا وضو علی الوضو سے خارج نہ ہوگا کہ وضوئے اول فقط نہ ہو۔ اس تقریر پر نہ صرف یہی
 وجہ اخیر بلکہ تینوں وجہیں مندرج ہو گئیں و اللہ الحمد۔

ف : جن باتوں سے اعادہ وضو مستحب ہے جب وہ وضو کرتے ہیں واقع ہوں تو مستحب ہے
 کہ پھر سرے سے وضو شروع کرے۔

الحاشیہ علامہ سیوطی علی مقدمۃ العشماویۃ۔

صورتِ ثانیہ یعنی شک میں فقیر نے نہ دیکھا کہ کسی کو شک ہو یا سوا اعلیٰ قاری کے کہ انھوں نے شک کو یکسر ساقط الحافظ کیا اور اس کے اعتبار کو وسوسہ کی طرف منجر مانا۔ مرقاة میں فرمایا:

قلت اما قوله (ای قول الامام النسفی فی الکافی) لطمانینۃ القلب عند الشک ففیہ ان الشک بعد التثلیث لا وجه له وان وقع بعده فلا نہایۃ له و هو الموسوسۃ ولہذا اخذ ابن المبارک بظاہرہ فقال لا آمن اذا مراد علی التثلیثات یا شتم، وقال احمد واسحق لا یزید علیہا الامبتلی اعم بالجنون لمظنۃ انه بالزیادۃ یحتاج لدینہ قال ابن حجر ولقد شاهدنا من الموسوسین من یفعل سیدا فوق المینت وهو مع ذلك یعتقد ان حدثہ هو الیقین قال واما قوله (ای الامام النسفی) لانه امر بترك ما یریبہ تففیہ ان غسل المرۃ الاخری ما یریبہ فینبغی تركہ الح ما لا یریبہ وهو ما عینہ الشارح لیبتخلص عن الریبۃ والموسوسۃ ۱۰

کافی میں امام نسفی کے قول "شک کے وقت الطمان قلب کے لئے زیادتی" پر یہ کلام ہے کہ تین بار دھو لینے کے بعد شک کی کوئی وجہ نہیں اور اگر اس کے بعد بھی شک واقع ہو تو اس کی کوئی انتہا نہیں اور یہی وسوسہ ہے۔ اسی لئے حضرت ابن مبارک نے ظاہر حدیث کو اختیار کر کے فرمایا مجھے اندیشہ ہے کہ تین بار سے زیادہ دھونے کی صورت میں وہ گنہگار ہو۔ امام احمد و اسحاق نے فرمایا، تین پر زیادتی وہی کرے گا جو جنون میں مبتلا ہو اس گمان کی وجہ سے کہ وہ اپنے دین میں اعتیاد سے کام لے رہا ہے۔ ابن حجر نے فرمایا، ہم نے ایسے بھی وسوسہ زدہ دیکھے جو توبہ سے زیادہ ہاتھ دھو کر بھی یہ سمجھتا ہے کہ اب بھی اس کا حدیث یقیناً باقی ہے۔ مولانا علی قاری آگے لکھتے ہیں، امام نسفی کا یہ فرمانا کہ اسے شک کی حالت چھوڑ دینے کا حکم ہے تو اس پر یہ کلام ہے کہ ایک بار اور دھونے سے بھی اسے شک ہی رہے گا تو اسے یہی چاہئے کہ آٹھ چھوڑ کر وہ اختیار کرے جس سے شک نہ پیدا ہو اور یہ وہی ہے جسے شارحین نے متعین فرمایا ہے تاکہ شک اور وسوسہ سے چھٹکارا پائے (حدیث)

سابعاً مسند احمد میں سیدنا عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ ﷺ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

من صلى صلاة يشك في النقصان
فليصل حتى يشك في الزيادة -
جسے نماز میں کامل و ناقص کا شک ہو وہ اتنی
پڑھے کہ کامل و زائد میں شک ہو جائے۔
مثلاً تین اور چار میں شبہ تھا تو یہ تمامی نقصان میں شک ہے اسے حکم ہے کہ ایک رکعت اور پڑھے
اب چار اور پانچ میں شبہ ہو جائیگا کہ اب تمامی و زیادت میں شک ہے۔ یہ حدیث سے تو اس مطلب
کی دوسری تصریح ہے ہی مگر دکھانا یہ ہے کہ اس کی شرح میں خود ملا علی قاری فرماتے ہیں :

ليبت على الاقل المتيقن
فان زيادة الطاعة خير
من نقصانها -
یعنی کم پر بنا رکھے جتنی یقیناً ادا کی ہیں کہ اگر واقع
میں کامل ہو چکی تھیں اور ایک رکعت بڑھ گئی تو
یہ اس سے بہتر ہے کہ ایک رکعت کم رہ جائے
طاعت کی افزونی اس کی کمی سے افضل ہے۔

معلوم نہیں یہ حکم وضو میں کیوں نہ جاری فرمایا حالانکہ اس کی بیشی نماز میں رکعت بڑھا دینے کے برابر
نہیں ہو سکتی۔

خاصاً وہ جو فرمایا تثلیث کے بعد شک کی کوئی وجہ نہیں اس سے مراد علم الہی میں تثلیث
ہو لینا ہے یا علم متوضی میں۔ بر تقدیر ثانی بیشک شک کی کوئی وجہ نہیں مگر وہ ہرگز مراد نہیں کہ کلام شک
میں ہے نہ علم میں، اور بر تقدیر اول علم الہی شک بعد کا کیا منافی۔ بندہ اس پر محکف ہے جو اس کے علم
میں ہے نہ اس پر جو علم الہی میں ہے جس کے علم کی طرف اسے کوئی سبیل نہیں۔

سادساً معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ تعالیٰ علیہ وسلم غسل میں سرانور پر تین بار پانی ڈالتے
اور اسی کا حکم مردوں عورتوں سب کو فرمایا، خاص عورتوں کے باب میں بھی یہی حکم بالتصریح ارشاد ہوا ہے

۲ : تطفل الثالث عشر عليه

۱ : تطفل الثاني عشر عليه

۳ : تطفل الرابع عشر عليه

۱ مسند احمد بن حنبل حدیث عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۱۹۵

۲ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب السهو حدیث ۱۰۲۲ المکتبۃ الجمعیۃ کوئٹہ ۳/ ۱۰۸

والہائمہ بھی ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں:

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
يتوضأ وضوءه للصلاة ثم يفيض على
رأسه ثلث مرار ونحو نفيض على
رؤسنا خمساً من أجل الضفر رواه
ابوداؤد۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز کا سا
وضو کر کے سر اقدس پر تین بار پانی بہاتے تھے اور ہم
بسیاں سرگندھے ہونے کی وجہ سے اپنے سروں
پر پانچ بار پانی بہاتی ہیں (اس کو ابوداؤد نے
روایت کیا۔ ت)

آب کون کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ اہمات المؤمنین کا یہ فعل وسوسہ تھا۔ حاشا بلکہ وہی اہلینا قلب
جسے علمائے کرام یہاں فرما رہے ہیں۔

سابعا وهو الحل صورتیں تین ہیں،

اول یہ کہ متوضی جانتا ہے کہ میں نے تین بار دھویا، ہر بار بالاستیعاب، پھر اس کا دل مطمئن
نہ ہوا اور چوتھی بار اور بہانا چاہے۔

دوم پاؤں نہیں کہ تین بار پانی ڈالا یا دو بار۔

سوم تشکیث تو معلوم ہے مگر ہر بار استیعاب میں شک ہے۔

ملاحظہ علی صورت اولیٰ سمجھ میں جب تو فرماتے ہیں کہ تین پورے ہونے کے بعد شک کے کیا معنی۔
اپنا شک چھوڑے اور جو عدو شارسا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مقرر فرمایا اس پر قانع رہے۔ اس
صورت میں اُن کا انکار بیشک صحیح ہے مگر یہ ہرگز مراد علماء نہیں، اُن کا کلام صورت شک میں ہے اور یہ صورت
صورت علم ہے اور وسوسہ مردود و نامعتبر ہے۔ شک کی صورت دو صورت اخیر ہیں وہی مراد ائمہ
ہیں اور اُن پر قاری کا کوئی اعتراض وارد نہیں ان میں طمانینت قلب ضرور مطلوب شرعاً ہے جن میں سے
اہمات المؤمنین کا پانچ بار پانی ڈالنا صورت اخیر ہے وبالله التوفیق۔

بالجملہ جس مسئلہ پر ہمارے علماء کے کلمات متضاد ہوں اپنے فہم سے اُس پر اعتراض آسان نہیں

والمسلمہ عورت کے بال گندھے ہوں اور تین بار سر پر پانی بہانے سے تشکیث میں شبہہ رہے تو
پانچ بار بہا سکتی ہے۔

فصل: تفضل الخامس عشر علیہ۔

مقرر ضمیمہ ہی کی لغزش نظر ثابت ہوتی ہے اگرچہ غنیہ و بحر و قاری جیسے ماہرین ہوں والحمد للہ رب العالمین۔
تبلیغیہ ۷، الحمد للہ کلام اپنے منہ سے کو پہنچا اور اسراف کے معنی و صورت بھی برویہ کامل انکشاف پایا۔
اب بتوفیق اللہ تعالیٰ تحقیق حکم کی طرف باگ پھیریں۔

اقول انصاف چاروں قول میں کوئی ایسا نہیں جسے مطروح و ناقابل التفات سمجھے۔
قول سوم کی عظمت تو محتاج بیان نہیں بدائع و فتح و خلاصہ کی وقعت درکنار خود ظاہر الروایہ میں
محرر المذہب کا نص ہے۔

قول دوم کے ساتھ علیہ و بحر کا اوجہ کہنا ہے کہ الفاظ فتویٰ سے ہے اور امام ابو زکریا نووی کے
استظهار پر نظر کیجئے تو گویا اُسی پر اجماع کا پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے اسراف سے نہی پر اجماع علماء نقل
فرما کر نہی سے کراہت تنزیہ مراد ہونے کو اظہر بتایا۔

قول چہارم جسے علامہ شامی نے خارج از مذہب لگان فرمایا تھا اُس کی تحقیق سن چکے اور
یہ کہ وہی مختار در مختار و نہر الفائق و مفاد غنیہ و جواہر الفقاوی و تبیین الحقائق ہے نیز زبدہ و تجمیع
سے مستفاد کہ ان میں بھی کراہت مطلق ہے، جامع الرموز میں ہے۔

تکرہ الزیادة علی الثلث کما فی
الزبدۃ۔
تین بار سے زیادہ دھونا مکروہ ہے جیسا کہ
زبدہ میں ہے۔ (ت)

طے المراقی میں ہے:

فی فتاویٰ الحجۃ یکرہ صب الماء فی الوضوء
زیادة علی العدد المسنون والقدر المعهود
لما ورد فی الخبر شرار امتی الذین یسرفون فی
صب الماء۔
فتاویٰ الحج میراج و ضمیمہ قداد مسنون اور مقدار معهود زیادہ
پانی بہانا مکروہ ہے اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے
میری امت کے بے لگہ ہیں جو پانی بہانے میں
اسراف کرتے ہیں۔ (ت)

بلکہ علامہ طحاوی نے اُس پر اتفاق بتایا قول در الاسراف فی الماء الجاری جائز لانه غیر
مضییع (بجئے پانی میں اسراف جائز ہے اس لئے کہ پانی ضائع نہیں جاتا۔ ت) پر لکھتے ہیں،

۱/ ۳۵ لہ جامع الرموز کتاب الطہارۃ سنن الوضوء مکتبہ اسلامیکہ قمیہ قم ایران
۸۰ لہ حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح کتاب الطہارۃ فصل فی المکروہات دار الکتب العلمیہ بیروت
۱/ ۲۲ لہ الدر المختار کتاب الطہارۃ سنن الوضوء مطبع مجتبائی دہلی

ای لانه یعود الیہ ثانیاً فلو اخرج الماء خارجہ بکرة اتفاقاً ، ومن الظاہرات هذه الکراهة مذکورة فی مقابلة الجائز فتکون تحریمیة۔

یعنی اس لئے کہ پانی اس میں دوبارہ لوٹ جائے گا اگر پانی نکال کر اس کے باہر گرائے تو بالاتفاق مکروہ ہے اھ۔ اور ظاہر یہ ہے کہ یہ مکروہ جائز کے مقابلہ میں مذکور ہے تو تحریمی ہو گا۔ (ت)

اور ہماری تقریرات سابقہ سے اس کے دلائل کی قوت ظاہر، ان قول اول بعض شافعیہ سے منقول تھا مگر علامہ محقق ابراہیم علی نے کتب مذہب سے غنیہ میں اس پر جزم فرمایا کہ اس سمعت پھر علامہ ابراہیم علی و علامہ سید احمد مصری نے حواشی و درمیں اُسی پر اعتماد کیا اور اس کے خلاف کو ضعیف بتایا اور مختار میں قول مذکور جو اہر نقل فرمایا، الاسراف فی الماء المجاری جائز۔

بیتے پانی میں اسراف جائز ہے۔ (ت)

علامہ طحاوی اُس پر فرماتے ہیں، ضعیف بل ہو مکروہ سواء کان فی وسط الماء او فی ضفته حیث کان لغیر حاجة الیہ علی۔

یہ قول ضعیف ہے بلکہ آب رواں میں بھی اسراف مکروہ ہے چاہے بیچ نہر میں ہو یا کنارے ہو اس لئے کہ بلا ضرورت ہے اھ علی (ت)

نیز دونوں حاشیوں میں ہے :

معلوم ہے کہ اسراف مکروہ تنزیہی نہیں، تحریمی ہے۔ (ت)

من المعلوم ان الاسراف مکروہ تعویماً لا تنزیہاً۔

بلکہ شرح شریعۃ الاسلام میں ہے :

اسراف حرام ہے اگرچہ دریا کے کنارے ہو۔ (ت)

هو حرام وان کان فی شط النهر۔

| | | | |
|----|--|-----------------------|------|
| ۱۷ | حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الطہارۃ سنن الوضوء | المکتبۃ العربیہ کوئٹہ | ۴۲/۱ |
| ۱۸ | الدر المختار | مطبع مجتہبی دہلی | ۲۲/۱ |
| ۱۹ | حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار | المکتبۃ العربیہ کوئٹہ | ۴۲/۱ |
| ۲۰ | شرح مفاتیح الجنان فصل فی تفضیل سنن الطہارۃ | مکتبۃ اسلامیہ کوئٹہ | ص ۹۱ |

اور اس کے ساتھ نص حدیث ہے۔

حدیث ۱: امام احمد بن حنبل و ابن ماجہ و ابویعلیٰ اور بیہقی شعب الایمان میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مر بسعد و هو يتوضأ فقال ما هذا
السرف فقال اف الوضوء اسراف
قال نعم وان كنت على نهر جار

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سعد رضی اللہ
تعالیٰ عنہ پر گزرے وہ وضو کر رہے تھے ارشاد
فرمایا: یہ اسراف کیسا۔ عرض کی: کیا وضو میں اسراف
اے؟ فرمایا: ہاں اگرچہ تم نہر رواں پر ہو۔

اقول اتمام تقریب یہ کہ حدیث نے نہر جاری میں بھی اسراف ثابت فرمایا اور اسراف شرح
میں مذموم ہی ہو کر آیا ہے۔ آیہ کریمہ لا تسرفوا انہ لا یحب المسرفین (اسراف نہ کرو اللہ تعالیٰ مسرفین
کو محبوب نہیں رکھتا۔ ت) مطلق ہے تو یہ اسراف بھی مذموم و ممنوع ہی ہو گا بلکہ خود اسراف فی الوضوء
میں بھی صیغہ نہی وارد اور نہی حقیقہ مفید تحریر۔

حدیث ۲: سنن ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے،
سرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
جلایتوضأ فقال لا تسرف
لا تسرف لک

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص
کو وضو کرتے دیکھا فرمایا، اسراف نہ کر۔

حدیث ۳: سعید بن منصور سنن اور حاکم نے اور ابن عساکر تاریخ میں ابن شہاب زہری سے

عہ فتاویٰ حجہ سے ایک حدیث ابھی گزری کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: میری امت کے
بد لوگ ہیں جو پانی بہانے میں اسراف کرتے ہیں۔
ف: وضو میں ممانعت اسراف کی حدیثیں۔

۱۔ مسند احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن عمرو المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۲۱
سنن ابن ماجہ ابواب الطہارۃ باب ماجاء فی القصد فی الوضوء الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۴
۲۔ القرآن الکریم ۶/۱۴۱ و ۷/۳۱
۳۔ سنن ابن ماجہ ابواب الطہارۃ باب ماجاء فی القصد فی الوضوء الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۴

مرسلہ راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو وضو کرتے دیکھا فرمایا، یا عبد اللہ لا تسرف اللہ کے بندے! اسراف نہ کر۔ انھوں نے عرض کی: یا نبی اللہ وفی الوضوء اسراف قال نعم (نہ اذ الاخیران) وفی کل شیء اسراف یا رسول اللہ! کیا وضو میں بھی اسراف ہے فرمایا: ہاں اور ہر شے میں اسراف کو دخل ہے۔

حدیث ۴۴ مرسل یحییٰ بن ابی عمر کہ بیان معانی اسراف میں گزری، فی الوضوء اسراف وفی کل شیء اسراف وضو میں اسراف ہے اور ہر شے میں اسراف ہے۔ حدیث ۵ ترمذی وابن ماجہ وحاکم حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان للوضوء شیطانا یقال له الولہان فانقوا وسواس الماء بے شک وضو کے لئے ایک شیطان ہے جس کا نام ولہان ہے تو پانی کے وسواس سے بچو۔

حدیث ۶ مسند احمد و سنن ابی داؤد وابن ماجہ وصحیح ابن حبان و مستدرک حاکم میں عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

انہ یسکون فی ہذہ الامۃ قوم یعتدون فی الطہور والدعاء بے شک عنقریب اس امت میں وہ لوگ ہونگے کہ طہارت و دعا میں حد سے بڑھیں گے۔

اور اللہ عز وجل فرماتا ہے،

ومن یتعد حد ود اللہ فقد ظلم نفسه جراتہ تعالیٰ کی باندھی ہوئی حدوں سے بڑھے بے شک اس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔

۱۔ تاریخ دمشق الکبیر ترجمہ البیہقی المدمشقی ۹۰۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۳/۷۱

کنز العمال بحوالہ الحاکم فی المکنی وابن عساکر عن الزہری مسلا حدیث ۲۶۲۶۱ موسۃ الرسالہ بیروت ۳۲۴/۹

۲۔ کنز العمال بحوالہ یحییٰ بن ابی عمر و الشیبانی حدیث ۲۶۲۴۸ موسۃ الرسالہ بیروت ۳۲۵/۹

۳۔ سنن الترمذی ابواب الطہارۃ باب ماجاء فی کراہیۃ الاسراف حدیث ۵۷ دار الفکر ۱۲۲/۱

سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی القصد فی الوضوء الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۴

۴۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب الاسراف فی الوضوء آفتاب عالم پریس لاہور ۱۳/۱

مشکوۃ المصابیح بحوالہ احمد و ابی داؤد و ابن ماجہ کتاب الطہارۃ باب سنن الوضوء قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۴۷

۵۔ القرآن الکریم ۱/۶۵

حدیث ۱۰ ابو نعیم حلیہ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :

لا خیر فی صب الماء الکثیر فی الوضوء و وضو میں بہت سا پانی بھپکانے میں کچھ خیر نہیں اور
انہ من الشیطان ^{یہ} وہ شیطان کی طرف سے ہے ۔

نفی خیر اپنے معنی لغوی پر اگرچہ مباح سے بھی ممکن کہ جب طرفین برابر ہیں تو کسی میں نہ خیر نہ شر ،
ولہذا علامہ عمر نے نہر الفائق میں مسئلہ کراہت کلام بعد طلوع فجر تا طلوع شمس و بعد نماز عشاء
میں فرمایا ،

المراد مالیس بخیر و انما یتحقق فی کلام
ہو عبادة اذ المباح لا خیر فیہ کما
لا اثم فیہ فیکراہ فی ہذہ الاوقات
کلہا نقلہ السید ابوالسعود فی
فتح اللہ المعین ۔
مراد وہ کلام ہے جو خیر نہ ہو اور خیر کا تحقق اسی کلام
میں ہوگا جو عبادت ہو اس لئے کہ مباح میں کوئی
خیر نہیں " جیسے اس میں " کوئی گناہ نہیں " تو
مباح کلام بھی ان اوقات میں مکروہ ہوگا ۔ اسے
سید ابوالسعود نے فتح اللہ المعین میں نہر سے
نقل کیا ۔ (ت)

اقول مگر نظر دقیق لیس بخیر اور لاخیر فیہ میں فرق کرتی ہے مباح ضرور نہ خیر نہ شر
مگر اس کے فعل پر مواخذہ نہیں ، اور مواخذہ نہ ہونا خود خیر کثیر و نفع عظیم ہے تو لاخیر فیہ وہیں
اطلاق ہوگا جہاں شر حاصل ہو ۔

فاصاب رحمہ اللہ تعالیٰ فی قولہ المراد
مالیس بخیر و تسامح فی قولہ
لاخیر فیہ فتح العبارۃ المباح لیس
صاحب نہر نے یہ تو ٹھیک فرمایا کہ مراد مالیس
بخیر ہے (وہ جو خیر نہیں) اور اس میں ان
سے تسامح ہوا کہ المباح لاخیر فیہ (مباح

۱۔ تحقیق مفاد لاخیر فیہ

۲۔ مسئلہ طلوع صبح صادق سے طلوع شمس تک دنیوی کلام مطلقاً مکروہ ہے ۔

۳۔ مسئلہ نماز عشاء پڑھنے کے بعد بے حاجت دنیوی باتوں میں اشتغال مکروہ ہے ۔

۴۔ تطفل علی النہر ومن تبعہ ۔

۱۔ کنز العمال بحوالہ ابی نعیم عن انس حدیث ۲۶۲۶۰ مکتبۃ الرسالہ بیروت ۳۲۴/۴

۲۔ نہر الفائق کتاب الصلوٰۃ قبیل باب الاذان قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶۹/۱

فتح المعین " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۴۴/۱

بخیر کما انه لیس بشر۔

میں کوئی خیر نہیں (صحیح تعبیر یہ تھی کہ المباح لیس
بخیر کما انه لیس بشر مباح اچھا نہیں جیسے کہ وہ
بڑا بھی نہیں۔ (ت)

ولهذا جبکہ ہمارے میں فرمایا :

لاخیر فی السلم فی اللحم لہ

گوشت میں بیع سلم بہتر نہیں۔ (ت)

محقق علی الاطلاق نے فتح میں فرمایا :

هذه العبارة تأكيد في نفى الجواز لہ

یہ عبارت نفی جواز کی تاکید کرتی ہے۔ (ت)

اقول رب عز وجل فرماتا ہے :

لاخیر فی کثیر من نجوئہم الامن امر

ان کے اکثر مشوروں میں کچھ بھلائی نہیں مگر جو حکم

بصدقة او معروف او اصلاح بیت

دے خیرات، یا اچھی بات، یا لوگوں میں صلح

الناس لہ

کرتے کا۔ (ت)

ہر معروف کو استثنا فرمایا اور ہر طاعت معروف ہے تو باقی نہ رہے مگر مباح یا معاصی تو اگر لاخیر

فیہ مباح کو بھی شامل ہوتا فی کثیر نہ فرماتے بلکہ فی شئ من نجوئہم لا جرم وہ معصیت کے

ساتھ خاص ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث ۸ حدیث صحیح جس کی طرف بار بار اشارہ گزرا احمد و سعید بن منصور و ابن ابی شیبہ و

ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و طحاوی عبد اللہ بن عمر و رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ایک اعرابی

نے خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر وضو کو پوچھا حضور اقدس صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں وضو کر کے دکھایا جس میں ہر عضو تین تین بار دھویا پھر فرمایا :

هكذا الوضوء فمت زاد على هذا

اسی طرح وضو ہے تو جس نے اس پر بڑھایا یا

او نقص فقد اساء وظلم او ظلم

گھٹایا تو یقیناً اس نے بڑا کیا اور ظلم کیا — یا

واساء هذا الغلط وقد اورد

(فرمایا) ظلم کیا اور بڑا کیا۔ یہ ابوداؤد کے الفاظ

لہ الہدایۃ کتاب البیوع باب السلم

مطبع یوسفی لکھنؤ ۹۵/۲

لہ فتح القدر

مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۲۱۵/۶

لہ القرآن الکریم ۱۱۳/۲

لہ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب الوضو ثلثا

آفتاب عالم پریس لاہور ۱۸/۱

مطلوبہ مع ذکر صفة الوضوء ومثله
لفظ الامام الطحاوی مقتصر
قولہ اساء وظلم من دون
شك، ولفظ من وق فمت مراد
علی هذا فقد اساء وتعدى
وظلم ولفظ سعید و ابی بکر
فمت مراد او نقص فقد تعدى
وظلم۔

ہیں۔ اور انھوں نے یہ حدیث طریقہ وضو کے بیان کے
ساتھ طویل ذکر کی ہے۔ اسی کے مثل امام طحاوی کے
بھی الفاظ ہیں اور ان کی روایت میں بغیر شک کے
صرف اتنا ہے کہ "اس نے بُرا کیا اور ظلم کیا۔"
اور نسائی وابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں: "تو جس نے
اس پر زیادتی کی یہ تحقیق اس نے بُرا کیا اور حد سے
بڑھا اور ظلم کیا۔" سید بن منصور اور ابوبکر بن ابی شیبہ
کے الفاظ یہ ہیں: "جس نے زیادتی یا کمی کی تو یقیناً
دو حد سے بڑھا اور ظلم کیا۔" ان تمام روایات کا
حاصل یہ ہوا کہ (ت)

وضو اس طرح ہے جس نے اس پر بڑھایا یا گھٹایا اس نے بُرا کیا اور حد سے بڑھا اور ظلم کیا یہ تمام
احادیث مطلق ہیں اور مذہب اول و چہارم کی مؤید، بالجلد ان میں کوئی مذہب مطرود و مطروح
نہیں لہذا راہ یہ ہے کہ توفیق الہی جانب توفیق چلے۔

فاقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقيق (تو میں کہتا ہوں اور
خدا ہی کی جانب سے توفیق ہے اور اسی کی مدد سے بلندی تحقیق تک رسائی ہے۔ ت) تقدیر شرعی
سے زیادہ پانی ڈالنا سہوا ہو گیا یا بحال شک یا دیدہ و دانستہ۔ اول یہ کہ تین بار استیعا با دھویا
اور یا دربار کہ دوسری بار دھویا ہے۔ اور دوم یہ کہ مثلاً دو یا تین میں شبہ ہو گیا۔ یہ دونوں صورتیں
یقیناً ممانعت سے خارج ہیں،

لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا

ف: مسئلہ مصنف کی تحقیق مفرد۔

۱۔ شرح معانی الآثار کتاب الطہارة باب فرض الرجلین فی وضوء الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲/۱
۲۔ سنن ابن ماجہ الباب الطہارة باب ما جاز فی القصد فی الوضوء الخ " " " " ص ۳۴
۳۔ المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الطہارة باب فی الوضوء کم حومرة حدیث ۵۸ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۶/۱

رافع عن امتی الخطأ والنسیان
وقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
دع ما یریبک
ارشاد ہے میری اُمت سے خطا و نسیان اٹھالیا
گیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
ارشاد ہے، جو شک پیدا کرے اسے چھوڑ کر وہ
جو جس میں شک نہ ہو۔ (ت)

اور دیدہ و دانستہ کسی غرض صحیح و جائز کے لئے ہو گیا یا غرض فاسد و ممنوع کے لئے یا محض
بلا وجہ، بر تقدیر اول کسی طرح اسراف نہیں ہو سکتا نہ اس سے منع کی کوئی وجہ عام ازینکہ وہ
غرض غرض مطلوب شرعی ہو جیسے منہ سے ازالہ بد بویا پان یا چھالیا کے ریزوں کا اخراج، یا حسب بیانات
سابقہ وضو علی الوضو کی نیت یا غرض صحیح جسمانی جیسے میل کا ازالہ یا شدت گرما میں تحصیل برودت۔ تو اب
نہیں مگر دو صورتیں، اور یہی ان اقوال اربعہ میں زیر بحث ہیں، تحقیق معنی اسراف میں ہمارا بیان یاد کیجئے
یہ وہی دو قطب ہیں جن پر اُس کا فلک دورہ کرتا ہے اور یہ بھی اُسی تقریر پر فطر ڈالنے سے واضح ہوگا
کہ ان صورتوں میں کی اول یعنی غرض فاسد و ناروا کے لئے تقدیر شرعی پر زیادت مطلقاً ممنوع و
نا جائز ہے اگرچہ پانی اصلاً ضائع نہ ہو۔

قول اول کا یہی محل ہے اور ضرور حق صریح بلکہ مجمع علیہ ہے اور اسی پر محل کے لئے ہمارے
علمائے حدیث ہشتم کو صورت فساد اعتقاد پر محمول فرمایا یعنی جبکہ جانے کہ تقدیر شرعی سے زیادہ ہی میں
سنت حاصل ہوگی۔ ظاہر ہے کہ اس نیت فاسدہ سے نہر نہیں سمندر میں ایک چلو بلکہ ایک بوند زیادہ
ڈالنا اسراف و گناہ و ناجائز ہوگا کہ اصل گناہ اُس نیت میں ہے گناہ کی نیت سے جو کچھ کرے گا سب
گناہ ہوگا۔ رہی صورت اخیرہ کہ محض بلا وجہ زیادت ہو، اور واضح ہو گیا کہ یہاں تحقیق اسراف و حصول نعمت
اضاعت پر موقوف ہے تو اس صورت میں دیکھنا ہوگا کہ پانی ضائع ہوا یا نہیں، اگر ہوا مثلاً زمین پر بہ گیا
اور کسی مصرف میں کام نہ آیا تو ضرور اسراف و ناروا ہے۔ اور یہی محل **قول چہارم** ہے اور یقیناً
صواب و صحیح بلکہ متفق علیہ ہے، کون کھے گا کہ بیکار پانی ضائع کرنا جائز و روا ہے۔ باقی رہی ایک شکل

| | | | |
|-------|------------------------|--------------|---------------|
| ۲۷۳/۲ | دارالکتب العلمیہ بیروت | حدیث ۴۴۶۱ | الجامع الصغیر |
| ۳۸۲/۱ | " | حدیث ۱۳۹۱ | کشف الخفاء |
| ۳۶۰/۱ | " | حدیث ۱۳۰۵ | " |
| ۲۵۷/۲ | " | ۴۲۱۱ تا ۴۲۱۴ | الجامع الصغیر |

کہ زیادت ہو تو بلا وجہ مگر پانی ضائع نہ ہو، مثلاً بلا وجہ محض چوتھی بار پانی اس طرح ڈالے کہ نہریں گرسے یا کسی پٹر کے تھالے میں جسے پانی کی حاجت ہے یا کسی برتن میں جس کا پانی اسپ و گاو وغیرہ جانوروں کو پلایا جائے گا یا گارا بنانے کے لئے تغار میں پڑے گا یا زمین ہی پر گرا مگر موسم گرما ہے چھڑکاؤ کی محت ہے یا ہوا سے ریتاڑتا ہے اس کے دبانے کی ضرورت ہے اور انھیں کے مثل اور اغراض صحیحہ جن کے سبب پانی ضائع نہ جائے۔ یہ غرضیں اگرچہ صحیح وارد ہیں جی کے سبب اضاعت نہ ہوگی مگر اعضا پر یہ پانی مثلاً چوتھی بار ڈالنا محض بے وجہ ہی رہا کہ یہ غرضیں تو برتن میں ڈالنا یا زمین پر بہانا چاہتی ہیں عضو پر ڈال کر گرگانے کو ان میں کیا دخل تھا، لاجرم وہ عبث محض رہا مگر پانی ضائع نہ گیا تو اسراف کی کوئی صورت متحقق نہ ہوئی اور اس کے منوط و ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں رہی، یہی قول دوم و سوم کا محل ہے، اور قطعاً مقبول و بے غلط ہے بلکہ اتفاق و اطلاق کا محل ہے۔ اب نہ باقی رہی مگر ان دونوں قولوں پر نظر، وہ ایک مقدمہ کی تقدیم چاہتی ہے۔

فاقول وباللہ التوفیق قائدہ تحقیق معنی و حکم عبث میں تتبع کلمات علما سے اُس کی تعریف وجہ عدیدہ پر ملے گی،

(۱) جس فعل میں غرض غیر صحیح ہو وہ عبث ہے اور اصلاً غرض نہ ہو تو سفہ۔ یہ تفسیر امام بدرالدین کروری کی ہے، امام نسفی نے مستصفی پھر علامہ حلبی نے غنیہ میں اسی طرح ان سے نقل فرما کر اس پر اعتماد کیا، اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر اور علامہ طرابلسی نے بریان شرح مواہب الرحمن اور دیگر شراح نے شروع ہدایہ وغیرہ میں اسی کو اختیار فرمایا، غنیہ حلبیہ میں ہے،

فی المستصفی قال الامام بدر الدین
یعنی النکروری العبث الفعل الذی
فیہ غرض غیر صحیح والسفہ ما
لا غرض فیہ اصلاً
مستصفی میں ہے کہ امام بدرالدین کروری نے
فرمایا، عبث وہ فعل ہے جس میں کوئی غرض غیر صحیح
ہو اور سفہ وہ ہے جس میں بالکل کوئی غرض
نہ ہو۔ (ت)

غنیہ شریانیہ میں ہے،

ف: عبث کسے کہتے ہیں اور اس کا حکم کیا ہے۔

تفسیر غائب الفرقان میں ہے :
 هو الفعل الذي لا غاية له صحيحة۔
 (۴) غرض شرعی نہ ہو۔
 بحث ایسا کام ہے جس کا کوئی صحیح مقصد نہ ہو۔ (ت)

اقول یہ اول ثانی، ثالث سب سے اعم مطلقاً ہے کہ انتفاع غرض صحیح انتفاع غرض شرعی کو مستلزم ہے اور عکس نہیں اور انتفاع غرض شرعی انتفاع مطلق غرض سے بھی حاصل امام نسفی اپنی وافی کی شرح کافی میں فرماتے ہیں،
 العتث ما لا غرض فيه شرعاً فانه كره لانه غير مفيد۔
 بحث وہ ہے جس میں کوئی غرض شرعی نہ ہو،
 وہ اسی لئے مکروہ ہے کہ بے فائدہ ہے (ت)

(۵) جس میں فاعل کے لئے کوئی غرض صحیح نہ ہو۔
 اقول یہ ۱ و ۳ سے اعم مطلقاً ہے کہ ممکن کہ فعل غرض صحیح رکھتا ہو اور فاعل بے غرض یا غرض غیر صحیح کے لئے کرے اور ۲ و ۴ سے اعم من وجہ کہ غرض فاسد میں تینوں صادق اور غرض صحیح غیر شرعی مقصود فاعل ہے تو وہ دو صادق خامس فقہی اور غرض شرعی میں مقصود فاعل ہے تو بالعکس تعریفات السید میں ہے،

وقيل ما ليس فيه غرض صحيح لفاعله۔
 اور کہا گیا کہ بحث وہ کام ہے جس میں کرنے والے کی کوئی غرض صحیح نہ ہو۔ (ت)

اقول اشار الى ضعفه وسياتيك
 ان شاء الله تعالى انه الحق۔
 اقول حضرت سید نے اس کے ضعیف ہونے کا اشارہ دیا اور ان اشارہ آگے بیان ہو گا کہ یہی تعریف حق ہے (ت)

ف: تطفل على العلامة الشریف

عہ اور اگر قصد غلط بھی ملحوظ کر لیجے کہ جس فعل کی غرض فاسد ہے یہ جملہ اس سے غرض صحیح کا قصد کرے تو ان دو سے بھی عام من وجہ ہو گا ۱۲ منہ۔

لہ غرائب القرآن و غائب الفرقان تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ مصطفیٰ ابابائی مصر ۱۸/۴۲
 لہ الکافی شرح الوافی

لہ التعریفات للسید الشریف باب بعین انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۶۳

(۶) بے فائدہ کام۔

بحر الرائق میں نہایت امام سفاقی سے ہے،

مالیہ بے فائدہ ہے، جو فائدہ مستند نہ ہو وہ عبث ہے۔ (ت)

امام سیوطی کی در تفسیر میں ہے، عبثاً ای لا لمنفعة (عبث یعنی بے فائدہ۔ ت)

مراقی الفلاح میں ہے،

العبث عمل لا فائدة فيه ولا حكمة

تقتضيه یہ

جلالین میں ہے، عبثاً لا لحكمة (عبث بے حکمت۔ ت)

غنیہ میں ہے،

الفرقة فعل لا فائدة فيه فکات

انگلیاں چٹانا ایسا کام ہے جس میں کوئی فائدہ

نہیں تو یہ عبث کی طرح ہوا۔ (ت)

اقول عبد الملك بن جریر تابعی نے کہ عبث کو باطل سے تفسیر کیا اسی معنی کی طرف

مشیر ہے فان الشئ اذا خلا عن الثمرة بطل (کیونکہ شے کا جب کوئی ثمرہ نہ ہو تو وہ باطل

ہے۔ ت) تفسیر ابن جریر میں ان سے مروی عبثاً قال باطلا (عبث کے معنی میں کہا

باطل۔ ت)

(۷) جس میں فائدہ معتد بہانہ ہو۔

تاج العروس میں ہے،

قيل العبث ما لا فائدة فيه کہا گیا عبث ایسا کام ہے جس میں کوئی قابل لحاظ

۱۵ البحر الرائق کتاب الصلوة باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱۹/۲

۱۶ در تفسیر

۱۷ مراقی الفلاح مع مائشۃ الطحاوی کتاب الصلوة فصل فی المکروہ واراکتب العلمیہ بیروت ص ۳۳۵

۱۸ جلالین تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ النصف الثانی مطبع مجتہبی دہلی ص ۲۹۱

۱۹ غنیۃ المستمل کراہیۃ الصلوة سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۲۹

۲۰ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۸/۷۹

يعتد بها۔

فائدہ نہ ہو۔ (ت)

اقول اسی طرف کلام علامہ ابوالسعود ناظر کہ ارشاد العقل میں فرمایا،

عبثاً بغير حكمة بالغه آھ فافهم۔ عبث، جس میں کوئی حکمت بالغہ نہ ہو اھ

تو اسے سمجھو۔ (ت)

(۸) اُس کام کے قابل فائدہ نہ ہو یعنی اُس میں جتنی محنت ہو نفع اس سے کم ہو۔

اقول اسے ہفتم سے عموم و خصوص من وجہ ہے کہ اگر کام نہایت سہل ہوا جس میں کوئی محنت معتد بہا نہیں تو فائدہ غیر معتد بہا اس کے قابل ہوگا اس تقدیر پر ہفتم صادق ہوگا نہ ہشتم اور اگر فائدہ فی نفسہا معتد بہا ہے مگر اُس کام کے لائق نہیں تو ہشتم صادق ہوگا نہ ہفتم۔

علامہ شہاب کی عنایۃ القاضی میں ہے،

العبث كاللعب ما خلا عن الفائدة مطلقاً عبث لعب کی طرح وہ کام۔ جس میں مطلقاً

ادعت الفائدة المعتد بها او عما کوئی فائدہ نہ ہو یا قابل لحاظ فائدہ نہ ہو،

يقاوم الفعل كما ذكره الاصوليون۔ یا اس فعل کے مقابل فائدہ نہ ہو جیسا کہ اہل اصول

نے ذکر کیا۔ (ت)

اقول مقابلہ مشعر مغایرت ہے یوں یہ قول اضغف الاقوال ہوگا کہ خاص مشقت طلب

کاموں سے خاص رہے گا یاں اگر معتد بہ سے معتد بہ بنظر فعل مراد لیں تو ہفتم و ہشتم ایک ہو جائیں گے

اور اعتراض نہ رہے گا اور کہہ سکتے ہیں کہ تغیر تعبیر مجوز مقابلہ ہے۔

(۹) وہ کام جس کا فائدہ معلوم نہ ہو۔

اقول اولاً مراد عدم علم فاعل ہے تو حکیم کے دقیق کام جن کا فائدہ عام لوگوں کی فہم سے

درا ہو عبث نہیں ہو سکتے۔

ثانیاً حکمت و غایت میں فرق ہے احکام تعبیدیہ غیر معقولات المعنی کی حکمت ہیں معلوم نہیں

فائدہ معلوم ہے کہ الاسلام گردن نہادن۔

۱۔ تاج العروس باب الشار فصل العین دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۳۳۲

۲۔ ارشاد العقل السلیم تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ " " " " " " ۶/۱۵۳

۳۔ منایۃ القاضی و کفایۃ الراضی " " " " " " ۶/۶۱۱

ثالثاً عدم علم مستلزم عدم نہیں تو یہ تفسیر اُن تینوں سے اہم ہے۔ تعریفات السید میں ہے: العیث ارتکاب امر غیر معلوم الفاشدة۔ عیث ایسے امر کا ارتکاب جس کا فائدہ معلوم نہ ہو۔
اقول مگر علم بے قصد کیا مفید بلکہ اس کی شاعت اور مزید توجیر حد جامع نہیں۔
 (۱۰) وہ کام جس سے فائدہ مقصود نہ ہو۔

اقول یہ نہم سے بھی اہم کہ عدم علم عدم قصد کو مستلزم ولا عکس، تاج العروس میں ہے: وقیل ما لا یقصد به فاشدة۔ اور کہا گیا وہ جس سے کوئی فائدہ مقصود نہ ہو اور
اقول او مال ما تزییفہ **اقول** اس کی خامی کا اشارہ دیا
 وستسمع بعونہ تعالیٰ انہ هو اور بعونہ تعالیٰ اُسے واضح ہو گا کہ یہی تعریف
 الصحیح۔ صحیح ہے۔ (ت)

(۱۱) بے لذت کام عیث ہے اور لذت ہو تو لعب۔ جوہرہ نیرہ میں ہے: العیث کل فعل لا لذۃ فیہ فاما الذی عیث ہر وہ کام جس میں کوئی لذت نہ ہو اور
 فیہ لذۃ فہو لعب۔ جس میں کوئی لذت ہو وہ لعب ہے (ت)
اقول یہ اپنے اس ارسال پر بدیہی البطلان ہے نہ ہر بے لذت کام عیث جیسے دولے تلخ پینا، نہ ہر لذت والا لعب جیسے درود شریف و نعت مقدس کا ورد، تو بعض تعریفات مذکورہ سے اُسے مقید کرنا لازم مثلاً یہ کہ جس فعل میں غرض صحیح نہ ہو۔

(۱۲) عیث و لعب ایک شے ہیں۔ یہ تفسیر سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے اور کثرت اقوال بھی اسی طرف ہے۔ ابن جریر اُس جناب شرف پر تشریف اللہم علمہ الکتاب سے راوی تعبثون تلعبون (تم عیث کرتے ہو یعنی کھیل کود کرتے ہو۔ ت) بعینہ اسی طرح

ف، تطفل اخر علیه ف، معروضۃ علی السید مرتضیٰ ف، تطفل علی الجوہرۃ

۱۔ التعریفات للسید شریف باب العین انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۶۳
 ۲۔ تاج العروس باب الثا۔ فصل العین دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۳۲/۱
 ۳۔ الجوہرۃ النیرۃ کتاب الصلوۃ باب صفۃ الصلوۃ مکتبۃ امدادیہ ملتان ۴۲/۱
 ۴۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۲۶/۱۲۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۱/۱۱

اُن کے تلمیذ ضحاک سے روایت کیا۔ نہایہ اشیرہ و مختار الصحاح میں ہے، العبث اللعب (عبث لعب ہے۔ ت) اسی طرح سین و جل میں ہے ویسائی، مصباح المنیر و قاموس میں ہے، عبث کفر و لعب (عبث فرح کی طرح) یعنی باب مع سے ہے (کھیل کا نام ہے) تاج العروس میں ہے، عابث لاعب بما لا یعینہ و لیس من عابث ایسا کھیل کرنے والا جو بے معنی ہے اور بالہ بے جس سے اسے کام نہیں۔ (ت)

صراح میں ہے، عبث بازی (عبث ایک کھیل ہے۔ ت)

در شرح غرر میں ہے، عبثہ ای لعبہ (عبث یعنی لعب۔ ت)۔ مفردات راغب میں ہے،

العبث ان یخلط بعمله لعباً لا اقول وانما صار عبثاً لما خلط لالذاته فالعبث حقيقة ما خلط لا ما خلط به۔

طحاوی علی الدرر میں ہے، العبث اللعب وقیل ما لالذۃ فیہ واللعب ما فیہ لذۃ۔

عبث یہ ہے کہ اپنے کام میں کوئی کھیل ملا لے
اقول وہ کام عبث اسی کھیل کی وجہ سے ہوا
جو اس میں ملا دیا خود عبث نہ ہوا تو عبث حقیقہ
وہ ہے جس کو ملا دیا گیا وہ نہیں جس میں ملا دیا گیا (ت)

لذت ہو۔ (ت)

- ۱۔ النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار باب العین مع الباء دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۵۴/۳
مختار الصحاح باب العین موسسة علوم القرآن بیروت ص ۲۰۴
۲۔ القاموس المحیط باب الثاء فصل العین مصطفی البابی مصر ۱۷۶/۱
۳۔ تاج العروس باب الثاء دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۳۲/۱
۴۔ صراح " مطبع مجیدی کراچی ۷۵/۱
۵۔ الدرر المحکم فی شرح غرر الاحکام کتاب الصلوۃ باب فی الفضل وما یکرہ فیہا میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۰۷/۱
۶۔ المفردات باب العین مع الباء نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۲۲
۷۔ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار باب فی الفضل وما یکرہ فیہا المكتبة العربیة کوئٹہ ۲۷۰/۱

تفسیر ابن جریر میں ہے : عبث العباد باطلاً (عبث جو لعب اور باطل ہو۔ ت)۔
 یہ بارہ تعریفیں ہیں اور بعونہ تعالیٰ بعد تنقیح سب کا مال ایک اگرچہ ۹ و ۱۱ کی عبارات میں
 تقصیر واقع ہوئی اس کی تحقیق چند امور سے ظاہر فاقول وباللہ التوفیق **اولا** لعب و لہو
 ہزل و لغو باطل و عبث سب کا محصل متقارب ہے کہ بے ثمر و نامفید ہونے کے گرد دورہ کرتا ہے
 نہایہ ابن اثیر میں ہے :

يقال لكل من عمل عملاً لا يجدي عليه نفعاً انما انت لاعبٌ
 جو شخص کوئی ایسا کام کرے جو اسے کوئی فائدہ
 دے اس سے کہا جاتا ہے تم بس کھیل کرتے
 ہو۔ (ت)

علامہ خفاجی سے گزرا :

العبث كاللعب ما خلا عن الفائدة
 عبث، لعب کی طرح وہ کام ہے جو فائدہ سے
 خالی ہو۔ (ت)

تعریفات علامہ شریف میں ہے :

اللعب هو فعل الصبيان يعقب التعب
 من غير فائدة **اقول** و
 تعقيب التعب خرج نظر المـ الغالب
 وليس شرطاً لان ما كمالاً يخفى .
 لعب وہ بچوں کا کام ہے جس کے بعد تسکین آتی
 ہے فائدہ کچھ نہیں ہوتا **اقول** بعد میں
 تسکین ہونے کا ذکر غالب و اکثر کے لحاظ سے ہوا
 یہ لعب کی کوئی لازمی شرط نہیں جیسا کہ واضح ہے۔

۱۔ مصنف کی تحقیق کہ عبث کی بارہ تعریفوں کا حاصل ایک ہے اور اس کی تعریف جامع مانع
 کا استخراج۔

۲۔ لعب و لہو و ہزل و لغو باطل و عبث متقارب المعنی ہیں۔

۱۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیہ ۲۳/۱۱۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸/۷۸

۲۔ نہایہ فی غریب الحدیث والاثار باب اللام مع العین دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۲۱۸

۳۔ عنایۃ القاضی وکفایۃ الراضی تحت الآیہ ۲۳/۱۱۵ " " " " ۶/۱۱۱

۴۔ التعریفات للسید الشریف باب اللام انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۸۳

اصول امام فخر الاسلام بزدوی قدس سرہ میں ہے :

اما الہزل فتفسیر اللعوب وهو ان
یراد بالشئ ما لم یوضع له وضدہ
المجدلیہ
اس کی شرح کشف الاسرار میں ہے :

لیس المراد من الوضع ههنا وضع
اللغة لا غیر بل وضع العقل او الشرع
فان الکلام موضوع عقلا لافادة معناه
حقیقة کانت او مجاز او التصرف
الشرعی موضوع لافادة حکمہ
فاذا ارید بالکلام غیر موضوعہ
العقلی وهو عدم افادة معناه
اصلا، ارید بالتصرف غیر موضوعہ
الشرعی وهو عدم افادته
الحکم اصلا فهو الہزل
ولہذا فسره الشیخ باللعب
اذ اللعب ما لا یفید فائدة اصلا
وهو معنی ما نقل عن الشیخ
ابی منصور رحمہ اللہ تعالیٰ
ان الہزل ما لا یراد بہ معنی لہ

یہاں وضع سے صرف وضع لغت مراد نہیں۔
بلکہ وضع عقل یا وضع شرعی بھی مراد ہے۔ اس لئے
کہ عقلاً کلام کی وضع اس لئے ہے کہ اپنے معنی کا
افادہ کرے خواہ وہ معنی حقیقی ہو یا مجازی۔
اور تصرف شرعی کی وضع اس لئے ہے کہ اپنے حکم کا
افادہ کرے۔ تو جب کلام کا مقصد وہ ہو جس
کے لئے عقلاً اس کی وضع نہ ہوئی۔ وہ یہ
کہ اپنے حکم کا یا حکم کوئی فائدہ نہ دے۔ اور
تصرف کا مقصد وہ ہو جس کے لئے شرعاً اس کی
وضع نہ ہوئی۔ وہ یہ کہ اپنے حکم کا یا حکم کوئی فائدہ
نہ دے۔ تو وہ ہزل ہے۔ اسی لئے شیخ
نے ہزل کی تفسیر لعب سے فرمائی اس لئے کہ
لعب وہ ہے جو یا حکم کوئی فائدہ نہ دے اور نہ
اس کا مطلب ہے جو شیخ ابو منصور رحمہ اللہ تعالیٰ
سے منقول ہے کہ ہزل وہ ہے جس سے کوئی معنی
مقصود نہ ہو۔ (ت)

تو تفسیر ۶ و ۱۲ کا حاصل ایک ہے ولہذا مصباح میں عبث من باب لعب لعب

و عمل مالا فائده فیہ (عبث باب تعب) سے ہے اس کا معنی کھیل کیا اور بے فائدہ کام کیا۔ ت) اور مخب میں "عبث بفتحین بازی و بیفائدہ" بطور عطف تفسیری لکھا۔

ثانیاً اقول جس طرح عاقل سے کوئی فعل اختیاری صادر نہ ہوگا جب تک تصور بوجہ تا و تصدیق بفائدہ تانہ ہو یونہی انسان کے ہوش و حواس جب تک حاضر ہیں بے کسی شغل کے نہیں رہتا خواہ عقلی ہو جیسے کسی قسم کا تصور یا عملی جیسے جوارج سے کوئی حرکت تو کسی قسم کا شغل ہو نفس کے لئے اس میں اپنی عادت کا حصول اور اپنے مقصد کے تیسرے اور یہ خود اس کے لئے ایک نوع نفع ہے اگرچہ دین و دنیا میں سوا ایک جیسے کی تحصیل کے اور کوئی ثمر و نفع اس پر مرتب نہ ہو، بایں معنی کوئی فعل اختیاری فاعل کے لئے اصلاً فائدہ سے عاری محض نہ ہوگا، ہاں یہ ممکن کہ وہ فائدہ قضیہ شرع بلکہ قضیہ مرضیہ عقل سلیم کے نزدیک بھی مثل لافائدہ و محض غیر معتد بہا ہو بلکہ ممکن کہ اس کا مال ضرر و عبت ہو جیسے کفار کی عبادات شاقہ عاملۃ ناصبۃ ۵ تصلی نامہ احامیۃ ۶ عمل کریں مشقت جیلیں اور نتیجہ یہ کہ بھڑکتی آگ میں غرق ہوں گے۔ تو ۶ سے مقصود وہی ہے۔

ثالثاً یہ بھی ظاہر کہ کوہ کندن و کاہ بر آوردن ہر عاقل کے نزدیک عبت ہے تو مقدار فائدہ و فعل میں اگرچہ تساوی درکار نہیں تفادت فاحش بھی نہ ہونا ضرور ۸ سے یہی مراد اور معتد بہا بنظر فعل ہونے سے یہی ہفتم کا مفاد۔ فائدہ کافی نفسہا کوئی امر عظیم مہم بالشان ہونا ہرگز ضرور نہیں بلکہ جیسا کام اسی کے قابل فائدہ معتد بہا ہے و ہذا ما کتا اشرفنا الیہ (یہی وہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا تھا۔ ت)۔

رابعاً لذت لعب شرع کریم و عقل سلیم کے نزدیک فائدہ معتد بہا نہیں جبکہ لہو مباح ہو اور تعب کے بعد اس سے ترویج قلب مقصود، اب نہ وہ عبت رہے گا نہ حقیقتاً لعب، اگرچہ صورت لعب ہو۔ و لہذا حدیث میں ہے حضور سید اکرم رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

مسئلہ عبادت و محنت دینیہ کے بعد دفع کلال و ملال و حصول تازگی و راحت کے لئے حیثاً کسی امر مباح میں مشغولی جیسے جائز اشعار عاشقانہ کا پڑھنا سننا شرعاً مباح بلکہ مطلوب ہے۔

إلهوا والعبوا فاني اكسره انت يروي
في دينكم غلظة، رواه البيهقي في
شعب الايمان عن المطلب بن عبد الله
المخزومي رضي الله تعالى عنه -

لہو و لعب (کھیل کود) کرو کیونکہ میں یہ پسند نہیں
کرتا کہ لوگ تمہارے دین میں سختی و درشتی دیکھیں۔
اسے امام بیہقی نے شعب الايمان میں مطلب بن
عبد اللہ مخزومی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا۔ (ت)

امام ابن حجر مکی کف الرعاع پھر سیدی عارف باللہ حلیقہ ندیر میں فرماتے ہیں:

اللهم الباح ما ذوت فيه منه صلى الله
تعالى عليه وسلم وانه في بعض
الاحوال قد لا ينافي الكمال وقوله صلى الله
تعالى عليه وسلم إلهوا والعبوا دليل لطلب
ترويح النفوس اذا سئمت وجلاها اذا
صيرت بالله هو واللعب الباح

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے
مباح لہو کی اجازت ہے اور یہ بعض احوال میں
منا فی کمال نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا ارشاد "کھیل کود کرو" اس بات کی دلیل ہے
کہ جب طبیعت اکتا جائے اور زنگ خوردہ سی ہو جائے
تو مباح لہو و لعب کے ذریعہ اسے راحت دینا
اور اس کا زنگ دور کرنا مطلوب ہے۔ (ت)

تو ا: بھی ان تفاسیر سے جدا نہیں کہ زلعب میں بوجہ لذت فائدہ معتد بہا بوجہ عبث سے بسبب
عدم لذت فائدہ نامعتبرہ منتفی۔

خاصیاً بلاشبہ فاعل سے دفع عبث کے لئے صرف فعل فی نفسه مفید ہونا کافی نہیں بلکہ
ضرور ہے کہ یہی اس سے فائدہ معتد بہا یعنی مذکورہ کا قصد کرے ورنہ اس نے اگر کسی قصد فضول
بمیعنے سے کیا تو اس پر الزام عبث ضرور لازم،

فانما الاعمال بالنیات و انما لكل امرئ ما نوى
کیونکہ اعمال کا مدار نیت پر ہے اور ہر آدمی کے لئے
وہی ہے جس کی اس نے نیت کی۔ (ت)

لہ شعب الايمان حدیث ۶۵۴۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۴/۵
لہ الحلیقہ الندیۃ الصنف الخامس من الامساك التسعة فی بیان آفات الیہ مکتبہ فیر فیہ فیہ فصل آباد ۳۹/۲
کف الرعاع الباب الثانی القسم الاول دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۲۵۲
لہ صحیح البخاری باب کیف کان بدء الوحی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۱

اور قصد کے لئے علم و کار کہ مجہول کا ارادہ نہیں ہو سکتا، زید سربراہ بیٹھا تھا ایک کھاتا پیتا ناشناسا گھوڑے پر سوار جا رہا تھا اس نے ہزار روپے اٹھا کر اُسے دے دیئے کہ محمد قد نہ صلہ رحم نہ محتاج کی اعانت نہ دوست کی امداد، کوئی نیت صالحہ نہ تھی، نہ ریا یا نام وغیرہ کسی مقصد بد کا محل تھا تو اسے ضرور حرکت جث کہیں گے اگرچہ واقع میں وہ اس کا کوئی ذی رحم ہو جسے یہ نہ پہچانتا تھا۔ مقاصد شرعیہ پر نظر کرنے سے یہ حکم خوب منجلی ہوتا ہے، رب عزوجل فرماتا ہے،

وما آتیتکم من ربّ الیربو عند اللہ وما
اتیتکم من مکلوة تریدون وجہ اللہ
فاولیک ہم المضعفون۔

جو خزانہ تم دو کر لوگوں کے مال میں زیادت ہو وہ
خدا کے نزدیک نہ بڑھے گی اور جو صدقہ دو خدا کی
رضا یا بہتے تو انہیں لوگوں کے دُسنے ہیں۔

عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں،
 المترالم الرجل يقول للرجل لامولئك
 فيعطيه فهذا الايربوعند الله، لانه
 يعطيه لغير الله ليثري ماله۔
 کیا تو نے نہ دیکھا کہ ایک شخص دوسرے سے
 کہتا ہے میں تجھے مالدار کر دوں گا، پھر اسے
 دیتا ہے تو یہ دینا خدا کے یہاں نہ بڑھے گا کہ
 اس نے غیر خدا کے لئے صرف اس نیت سے دیا
 کہ اس کا مال بڑھا دوں۔

امام ابراہیمؑ معنی فرماتے ہیں ،
 کان هذا ف الجاهلیة یعطى احدہم
 یر زمانہ جاہلیت میں تھا اپنے عزیز کا مال بڑھانے
 کو اسے مال دیا کرتے۔
 ذالقرابة المال یکثر بہ مالہ
 مروا ہما بلف جریر (ان دونوں کو ابن جریر نے روایت کیا۔ ت)۔

ف: مسئلہ صلہ رحم اور اپنے اقربا کی مواسات عمدہ حسنات سے ہے مگر اگر نیت لوجہ اللہ نہ ہو بلکہ مثلاً خون کی شرکت اور طبعی محبت کا تقاضا تو اس سے عند اللہ کچھ فائدہ نہیں۔

سورة القرآن الكريم ٣٠ / ٣٩

٥٤ جامع البيان (تفسير الطبري) عن ابن عباس تحت الآية ٢٩/٣ وارجا ر الشارح العربي ٥٥/٢١
 ٥٥ " " بحواله ابرايم النعني " " " " " " ٥٥/٢١

دیکھو فعل فی نفسہ مثر ثمرۂ شرعیہ ہونے کا صالح فائدہ شرعی یعنی صلہ رحم و مواسات پر مشتمل تھا مگر جب کہ اس نے اس کا قصد نہ کیا بے ثمر رہا تو حاصل یہ ٹھہرا کہ دفع عبث کو فائدہ معتد بہا بنظر فعل معلومہ مقصودہ للفاعل درکار ہے تو ان تفاسیر کا وہی مال ہوا جو ۹ و ۱۰ میں ملونا تھا۔ مفردات راغب میں ہے :

لعب فلان اذا كان فعله غير قاصد به لعب فلان اس وقت بولت ہیں جب ایسا کام مقصد اصحیحاً۔ کرے جس سے وہ کوئی صحیح مقصد نہ رکھتا ہو۔

سادساً غرض وہی فائدہ مقصودہ ہے اور صحیح یہی کہ معتد بہا ہو تو ۳ و ۵ جی اسی معنی کو ادا کر رہی ہیں اور غرض میں جبکہ قصد ملحوظ ہے تو تعریف سوم و دہم اوضح و اخصر تعریفات ہیں اور یہیں سے واضح ہوا کہ قول سین و حمل العبث للعب و مالا فائدة فيه و كل ما ليس فيه من ماله صحیح (عبث لعب بے فائدہ جی میں غرض صحیح نہ ہو۔ ت) میں سب عطف تفسیری ہیں۔

سابعاً ہم بیان کر آئے کہ فعل اختیاری بے غرض محض صادر نہ ہوگا تو جو بے غرضیت ہے ضرور بغرض غیر صحیح ہے تو او ۳ کا مفاد واحد ہے اور اس تقدیر پر سطح کا مصداق افعال جنوں ہونگے۔ ثامناً شرعی سے اگر مقبول شرعاً مراد لیں تو وہی حاصل غرض صحیح ہے کہ ہر غرض صحیح کو اگرچہ مطلوب فی الشرع نہ ہو شرعاً قبول فرماتی ہے جبکہ اپنے اقویٰ سے معارض نہ ہو اور ہنگام معارضہ عدم قبول قبول فی نفسہ کا منافی نہیں جیسے حدیث احاد و قیاس کے بجائے خود حجت شرعیہ ہیں اور معارضہ کتاب کے وقت نامقبول امام نسفی کا عدم فرض شرعی سے تعریف فرما کر تعلیل کراہت میں لائنہ غیر مفید (اس لئے کہ یہ غیر مفید ہے۔ ت) فرمانا اس کی طرف مشعر ہو سکتا ہے اس تقدیر پر ۲ اول اور ۴ سوم کی طرف غائد۔ اور ظاہر ہوا کہ بارہ کی بارہ تعریفوں کا۔ اصل واحد۔ اقول مگر غرض شرعی سے متبادر تر غرض مطلوب فی الشرع ہے، اب یہ تخصیص بحسب

عن هذا ما قال في البحر عن هذا ما قال في البحر عن هذا ما قال في البحر
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف : شرع کے دو معنی ہیں : مقبول فی الشرع و مطلوب فی الشرع۔

۱۔ المفردات فی غرائب القرآن تحت لفظ "لعب" اللام مع العین نور محمد کارخانہ کراچی ص ۶۶
۲۔ الفتحات الالہیہ تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ دار الفکر بیروت ۵/۲۶۶

مقام ہوگی کہ ان کا کلام عبث فی الصلوٰۃ میں ہے تو وہاں غرض مطلوب شرع ہی غرض صحیح ہے نہ غیر۔

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

اختلف فی تفسیر العبث فذاکر الکردی
انه فعل فیہ غرض لیس بشرع
والمذکور فی شرح الہدایۃ وغیرہا
ان العبث الفعل لغرض غیر صحیح
حتی قال فی النہایۃ ما لیس بمفید
فہو العبث اھ فاقام الخلاف لاجل
التعبیر فی احدهما بشرع وفی
الاخر بصحیح وما لیس سعدي افندی
الہ انت المراد بالصحیح وهو
الشرع اذ قید الکلام فاشار الہ
نحو ما نحونا الیہ انت
التخصیص لمخصوص المقام
ولقد احسن فی البحر اذ جعل
ما ل فی النہایۃ وغیرہا من
الشروح واحدا ولم یلتفت
الہ الفرق بین الغرض غیر البصیح
وعدم الغرض ولكن كان عبارة العناية
محملة للفرق به ایضا حیث نقل التعریف
بما فیہ غرض غیر شرعی وبما لیس فیہ غرض صحیح ثم

عبث کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ بدرالدین کردی
نے فرمایا وہ ایسا کام ہے جس میں کوئی ایسی غرض
ہو جو شرعی نہ ہو۔ اور شرح دلایہ وغیرہا میں ہے
کہ عبث وہ کام ہے جو غرض غیر صحیح کے سبب ہو
یہاں تک کہ نہایت میں فرمایا، جو فائدہ مند نہیں
وہی عبث ہے اھ۔ تو صاحب بحر نے ایک میں
”شرعی“ سے تعبیر اور دوسری میں ”صحیح“ سے
تعبیر کی وجہ سے اختلاف مترا دیا اور سعدي
افندی کا میلان اس طرف ہے کہ صحیح سے مراد
وہی شرعی ہے اس لئے کہ کلام اسی سے متعلق
ہے۔ تو جس روش پر ہم چلے اسی کی جانب انہوں
نے اشارہ دیا کہ یہ تخصیص خصوصیت مقام کے
پیش نظر ہے۔ اور بحر میں یہ بہت خوب کیا کہ
نہایت اور اس کے علاوہ شروح کی تعبیرات کا
مال ایک ٹکڑا یا اور ”غرض غیر صحیح“ و ”عدم غرض“
کے فرق پر التفات نہ کیا۔ مگر غنایہ کی عبارت
اس تفریق کا بھی احتمال رکھتی تھی کیونکہ اس میں
دونوں تعریفیں نقل کی، وہ جس میں غرض غیر شرعی
ہو اور وہ جس میں کوئی غرض صحیح نہ ہو، پھر کہا کہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

آخر نہ دیکھا کہ مٹی سے بچانے کے لئے دامن اٹھانا غرض صحیح ہے اور نماز میں مکروہ کہ غرض مطلوب شرعی نہیں، اور پیشانی سے پسینہ پونچھنا یا آنکھ غرض مطلوب فی الشرع نہیں نماز میں بلا کر اہست روا جبکہ ایذا دے اور شغل خاطر کا باعث ہو کہ اب اس کا ازالہ غرض مطلوب شرع ہو گیا۔ عتایہ و نہایہ و

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قال ولا نزاع فی الاصطلاح اه فلذا
اجاب عنه سعدی افندی بان النفی والتعفی
الشافی داخل علی القید اه۔ اقول و
هو مشکل بظاہر فان النفی اذا استولی
علی مقید بقید صدق
بانتفاء ایہما کانت وانما یتم
بالتحقیق الذی القینا
علیک انت لا وقوع للفعل الاختیاری
من دون غرض اصلا اه
منہ عفی عنہ۔

اصطلاح میں کوئی نزاع نہیں ا۔ اسی لئے سعدی
افندی نے اس کا جواب دیا کہ دوسری تعریف میں
نفی قید پر داخل ہے ا۔ اقول اور وہ بظاہر
مشکل ہے اس لئے کہ نفی جب کسی ایسی چیز پر
وارد ہوتی ہے جو کسی قید سے مقید ہے تو مقید
اور قید کسی کے بھی انتفاء سے نفی کا صدق ہو جاتا
ہے۔ اب دونوں کے مآل میں وحدت کی بات
اسی وقت تام ہو سکتی ہے جب وہ تحقیق لی جائے
جو ہم نے پیش کی کہ فعل اختیاری کا وقوع بغیر کسی
غرض کے ہوتا ہی نہیں (تو مالیس فیہ غرض)
صحیحہ کا مال ہی ہو گا کہ اس کی کوئی غرض تو ضرور ہے
مگر غرض صحیح نہیں ہے اور یہ صورت کہ سرے سے
صحیح غیر صحیح کوئی غرض ہی نہ ہو، واقع میں اس کا
وجود نہ ہو گا (۱۲ م) ۱۲ منہ (ت)

۱۔ مسئلہ نماز میں مٹی سے بچانے کے لئے دامن اٹھانا مکروہ ہے۔
۲۔ مسئلہ نماز میں منہ پر پسینہ ایسا آیا کہ ایذا دینا اور دل بٹتا ہے تو اس کا پونچھنا مکروہ نہیں
ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔

۱۔ العنایۃ علی الہدایۃ علی ہامش فتح القدیر کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ الخ مکتبۃ نورین رضویہ کمر ۱/۳۵۶
۲۔ حاشیہ سعدی افندی علی العنایۃ

یہ ہے، اقول علیہ کی عبارت اس طرح ہے:
پھر غلامہ اور نہایہ میں ہے کہ اس کا ماحصل یہ
ہے کہ ہر وہ عمل جو مصلی کے لئے مفید ہو اس
کے کرنے میں حرج نہیں جیسے پیشانی سے پسینہ
پونچھنا، اور مٹی سے کپڑا جھاڑنا۔ اور جو مفید
نہیں ہے اس میں مشغول ہونا مصلی کے لئے
مکروہ ہے اے۔ حلی نے اس عبارت پر تین
طرح اعتراض کیا، وہ لکھتے ہیں: میں کہوں گا
(۱) جب خاک آلود ہونے کے اندیشے سے
کپڑا اٹھانا مکروہ ہے تو مٹی سے اسے جھاڑنا کوئی
مفید عمل نہ ہوا (۲) اور اس بارے میں اختلاف
ہے کہ نماز میں پیشانی سے مٹی صاف کرنا مکروہ
ہے یا نہیں جیسا کہ آگے اسے ہم ذکر کریں گے۔

علیہ اقول الذی فی الحلۃ ھکذا
ثم فی الخلاصۃ والنہایۃ وحاصلہ
ان کل عمل مفید للمصلی فلا بأس
بفعلہ کسلت العرق عن جبینہ
ونفض ثوبہ من التراب وما
لیس بمفید یکرہ للمصلی الاشتغال
بہ اہ واعتراض علیہ بثلثۃ وجوہ
فقال قلت لکن اذا کان یکرہ
رافع الثوب کیلایترب (کما تقدم)
وانہ قد وقع الخلاف فی
انہ یکرہ مسح التراب
عن جہتہ فی الصلوۃ
کما سئذکرہ وانہ قد وقع

عہ ذکر فیہ معتزکا ولم یتخلص من
عہ اس میں معرکہ آرائی کی جگہ بتائی ہے اور
(باقی برصغور آئندہ)

۱۔ معروضۃ علی العلامة ش

۲۔ مسئلہ نمازی کو ہر وہ عمل کہ نماز میں مفید ہو جائز و غیر مکروہ ہے اور ہر وہ عمل جس کا فائدہ نماز
کی طرف عام نہ ہو کم از کم مکروہ و خلاف اولیٰ ہے۔

۳۔ مسئلہ سجدہ میں ماتھے پر لگی ہوئی مٹی اگر ایذا دے مثلاً اس میں باریک لنگریاں ہوں یا کثیر ہو
کہ آنکھوں یا کون پر جھڑتی ہے جب تو مطلقاً اسے پونچھنے میں حرج نہیں اور نہ اخیر التحیات کے ختم سے پہلے
مکروہ ہے اور اس کے بعد سلام سے پہلے حرج نہیں اور سلام کے بعد اسے صاف کر دینا تو مستحب ہے
بلکہ اگر ریا کا خیال ہو کہ لوگ ٹیکہ کر نمازی سمجھیں جب تو اس کا باقی رکھنا حرام ہوگا۔

۴۔ جہ المتعارفین رد المحتار کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ الخ الجمع الاسلامی مبارکپور، ہند ۲۰۵/۱

الندب الى ترتيب الوجه في السجود (۳) اور کپڑا تو درکنار چہرے کو سجدے میں خاک آلود

(بقیہ حاشیہ منقولہ شدہ)

ان کے کلام سے کوئی بڑی بات حاصل نہیں ہوتی۔
اقول اصول مذہب سے زیادہ مطابق اور
 ہم آہنگ یہ ہے کہ مٹی سے اگر اسے تکلیف ہو
 اور اس کا دل بٹے مثلاً یہ کہ اس پر کنکریوں کے
 ریزے ہوں یا مٹی اتنی زیادہ ہو کہ آنکھوں اور
 پنکوں پر چھڑ کر گرتی ہو تو اسے صاف کر دے۔
 مطلقاً۔ اگرچہ درمیان نماز میں ہو۔ ورنہ
 درمیان نماز صاف کرنا مکروہ ہے اگرچہ تشہد اخیر
 میں ہو، اور اس کے بعد سلام سے قبل
 صاف کرنے سے متعلق علما کی بلا اختلاف تصریح
 ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور بعد سلام
 صاف کرنا دفع اذی اور کراہت مثلاً کے پیش نظر
 مستحب ہے۔ خانیہ میں ہے: اس میں حرج
 نہیں کہ پیشانی سے مٹی اور ترکا نماز سے فارغ
 ہونے کے بعد صاف کر دے اور اس سے پہلے
 بھی جب کہ اس سے اسے ضرر ہو اور نماز سے اس
 کا دل بٹتا ہو۔ اور اگر اس سے ضرر نہ ہو تو درمیان
 نماز مکروہ ہے اور تشہد و سلام سے پہلے مکروہ
 نہیں۔ اے۔ حلیہ میں ہے: تحفہ میں ہے کہ
 (باقی برصغیر آئندہ)

کلامہ کبیر شمس **اقول** و
 الاوفق الا لصق باصول المذهب
 ان لو اذاه و شغل قلبه
 كان كافي فيه صغار حصي او كات
 كشيرا يتناثر على عيونه وجفونه
 مسح مطلقا ولو في وسط
 الصلوة والا كره في خلال الصلوة
 ولو في التشهد الا خيرا ما بعده
 وقبل السلام فقد نصوا ان
 لا بأس به بلا خلاف وبعد
 السلام يستحب المسح دفعا
 للاذى وكراهة المثلثة ففي الخانية
 لا بأس بان يمسح جبهته من
 التراب والحشيش بعد الفراغ
 من الصلوة وقبله اذا كانت
 يضر ذلك ويشغله عن الصلوة
 وان كانت لا يضر ذلك يكره في وسط
 الصلوة ولا يكره قبل التشهد و
 السلام وفي الحلية وفي التحفة

فت معلوم مستحب ہے کہ سجدہ میں سرخاک پر بلا حائل ہو۔

لے فتاویٰ قاضی خان کتاب الصلوة باب المحدث فی الصلوة الخ نوکسور لکھنؤ ۱/ ۵۷

الثوب من التراب عملاً مفيداً محل نظر ہے کہ مٹی سے کپڑے کو جھاڑنا کوئی مفید عمل ہے

(بقیہ ماحشیہ صفحہ گزشتہ)

الناس حرور قطعاً كما لا يخفى ورأيتني
كُتبت على قول البدائع لو قطع الصلوة
في هذه الحالة لا يكره ما
نصه

اقول كيف لا يكره مع ان

الواجب عليه الانتهاء بالسلام لا القطع
بعمل غيره فان اراد بالقطع الانتهاء
منعنا القياس لانه ما مور به كيف
يقاس عليه ما ليس مطلوباً وهو
ما لم ينهما لا يقع ما يقع الا في خلافها
الاترى الى اثنا عشرية
قال في الهداية على تخريج
البردعي ان الخروج عن
الصلوة بصنع المصلي
فرض عند الجحيفة
رضي الله تعالى عنه فاعتراض
هذه العوارض عنده
في هذه الحالة كاعتراضها
في خلال الصلوة اه وفي الفتح

اسے باقی رکھے تو قطعاً حرام ہے جیسا کہ واضح ہے۔
اور بدائع کی عبارت "اس حالت میں اس کا نماز
قطع کر دینا مکروہ نہیں" پر میں نے اپنا تحریر کردہ
یہ حاشیہ دیکھا:

اقول کیوں مکروہ نہیں جب کہ اس
پر واجب یہ ہے کہ سلام پر نماز پوری کرے
نہ کہ سلام کے علاوہ کسی عمل سے نماز قطع کر دے۔
تو اگر قطع سے ان کی مراد نماز پوری کرنا ہے تو
قیاس درست نہیں کیونکہ سلام پر نماز پوری
کرنے کا تو اسے حکم ہے اس پر اس عمل کا قیاس
کیسے ہو سکتا ہے جو مطلوب نہیں اور جب تک
وہ نماز سلام سے پوری نہ کرے جو عمل بھی ہوگا
درمیان نماز ہی ہوگا کیا وہ مشہور بارہ مسائل
پیش نظر نہیں۔ ہدایہ میں فرمایا، امام بردعی کی
تخریج پر یہ ہے کہ نماز سے مصلی کا اپنے عمل کے ذریعہ
باہر آنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک
فرض ہے۔ تو ان کے نزدیک اس حالت میں ان
عوارض کا پیش آنا ایسا ہی ہے جیسے نماز کے
درمیان پیش آنا۔ اور فتح القدیر میں امام
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف: تطفل على الامام المجليل صاحب البدائع -

وانہ لا بأس به مطلقاً فیہ نظر ظاہراً و انت تعلم ان اعتراضہ علی ما نقل عن الخلاصۃ والنہایۃ صحیح الی الغایۃ للتصریح فیہ ان التفض من التراب۔

اور اس میں مطلقاً کوئی حرج نہیں ہے۔ اور نماز کو معلوم ہے کہ علی نے خلاصہ و نہایہ سے جس طرح عبارت نقل کی ہے اس پر ان کا اعتراض بالکل درست اور بجا ہے کیونکہ اس عبارت میں مٹی سے جھاڑنے کی صراحت موجود ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ناقلات انکری انما تبطل عندہ فیہ لانہ فی اثباتہا کیف وقد بق علیہ واجب وهو السلام وهو آخرہ اذ اخلا فیہا ما قانفت التخریجات ان ما قبل السلام داخل فی خلال الصلوۃ فلو لا یکرہ ما یکون فیہ مما یس من افعال الصلوۃ ولا مفیداً محتاجاً الیہ فتدبر اذ لا یبحث مع الاطباق لاسیما من مثل والاتباع للمنقول وان لم یظہر للعقول، واللہ تعالیٰ اعلم۔

گرنی سے نقل ہے، امام صاحب کے نزدیک ان عوارض کی صورتوں میں نماز اسی لئے باطل ہوتی ہے کہ وہ ابھی اثنا کے نماز میں ہے کیوں نہ ہو جب کہ ابھی اس کے ذمہ ایک واجب باقی ہے وہ ہے سلام، یہ نماز کا آخری عمل ہے اور نماز میں داخل ہے۔ — تو امام بردہ و امام گرنی دونوں حضرات کی تحریکیں اس پر متفق ہیں کہ ما قبل سلام، درمیان نماز داخل ہے تو اس حالت میں واقع ہونے والا وہ کام مکروہ کیوں نہ ہو گا جو زافعال نماز سے ہے نہ مفید نہ اس کی حاجت ہے تو تدبر کرو۔ اس لئے کہ اتفاق موجود ہوتے ہوئے بحث کی — خصوصاً مجھ جیسے — گنہائش نہیں۔ اتباع منقول کا ہو گا اگرچہ اس کی وجہ معتدل ظاہر نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ البحر الرائق بحوالہ الجلی کتاب الصلوۃ باب ما یقصد الصلوۃ وما یکرہ فیہا ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱۹/۲
لہ فتح القدر کتاب الصلوۃ باب المحدث فی الصلوۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱/۳۳۶

اقول وانا قید بقوله مطلقا لان الثوب ان كان مما يفسد التراب كانه يكون من الحديد والمخلوط للرجل او الخالص للمرأة وكان في التراب ندوة فلوله يغسل بقى متلوثا ولو غسل فسد فحينئذ ينبغي ان لا ينهى التوق فان الضرورات تبیح المحظورات والله تعالى اعلم۔

ولكن الشأن ان ليس لفظ التراب لافي الخلاصة ولا في النهاية فنص نسختي الخلاصة ولا يعث بشئ من جسده وثيابه والحاصل ان كل عمل هو مفيد لا باس به للمصلی وقد صح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه سلت العرق عن جبینه وكان اذا قام من سجوده نفخ ثوبه يمنة ويسرة وما ليس بمفيد يكره كاللعب ونحوه ۱۰۱۱۔

اقول اعراض کے الفاظ میں انہوں نے مطلقاً کی قید اس لئے رکھی ہے کہ اگر کپڑا ایسا ہو جو کہ مٹی سے خراب ہو جائے مثلاً مرد کا کپڑا محسوط ریشم کا یا عورت کا خالص ریشم کا ہو اور مٹی میں نمی ہو اب اگر اسے دھوتا نہیں تو کپڑا خاک آلود رہ جاتا ہے اور دھوتا ہے تو خراب ہوتا ہے ایسی صورت میں مٹی سے بچانا ممنوع نہ ہونا چاہئے کیوں کہ ضرورتوں کے پاس ممنوعات مباح ہو جاتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لیکن معاملہ یہ ہے کہ لفظ تراب (مٹی) نہ خلاصہ میں ہے نہ نہایہ میں ہے۔ میرے نسخہ خلاصہ کی عبارت یہ ہے: "اور اپنے جسم یا کپڑے کے کسی حصے سے کھیل نہ کرے۔ اور حاصل یہ ہے کہ ہر وہ عمل جو مفید ہو مصلی کے لئے اس میں حرج نہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطریق صحیح ثابت ہے کہ جین مبارک سے پسینہ صاف کیا اور جب سجدہ سے اٹھتے تو اپنا کپڑا دائیں بائیں جھٹک دیتے۔ اور جو مفید نہیں وہ مکروہ ہے جیسے لعب اور اس کے مثل ۱۰۱۱۔

ف مسئلہ اگر کپڑا بیش قیمت ہے جیسے ریشم یا لکڑی کے لئے یا خالص ریشمی عورت کے لئے اور نماز خالی زمین پر پڑھ رہا ہے اور مٹی گیلی ہے کہ کپڑا نہ بچائے تو کپڑے سے خراب ہو گا اور دھونے سے بگڑ جائے گا تو ایسی حالت میں بچانے کی اجازت ہونی چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ونص النهاية على ما نقل
في البحر مثل ما اثرته عن العناية
بمعناه وقد صرح فيه بالمراد اذ
قال كيلا يتقصور صورة ولا توجه
عليه شيء من الايرادات بيد ان
الامام الحلبي ثقة حجة امين في
النقل فالظاهر انه وقع هكذا في
نسخته المخرصة والنهاية ولكن
العجب من البحر نقل عبارة
النهاية مصرحة بالصواب
ثم عقبها بالاعتراضات الواردة على
لفظ من التراب واقرها
كانه ليس عنها جواب -

اور نہایہ کی عبارت جیسے بحر میں نقل کی ہے
بالمعنی اسی کی طرح ہے جو میں نے عنایہ سے نقل
کی اور اس میں مراد کی تصریح کر دی ہے کیوں کہ
اس میں کہا ہے: "تاکہ صورت نہ باقی رہے"
اور اس عبارت پر ان تینوں اعتراضوں میں سے
ایک بھی وارد نہیں ہو سکتا۔ مگر امام حلبي نقل
میں ثقہ، حجت، امین ہیں تو ظاہر یہ ہے کہ ان
کے خلاصہ اور نہایہ کے نسخوں میں عبارت اسی
طرح ہوگی جیسے انھوں نے نقل کی۔ لیکن
تعجب بحر پر ہے کہ انھوں نے نہایہ کی عبارت تو
صاف صحیح کی تصریح کے ساتھ نقل کی (وہ جس
پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا) پھر بھی
اس کے بعد لفظ "تراب" سے متعلق وارد
ہونے والے اعتراضات نقل کر کے انھیں
برقرار رکھا گویا ان کا کوئی جواب نہیں۔

یہ نہایت کلام ہے تحقیق معنی عبث میں، اب تنقیح حکم کی طرف چلے دے باللہ التوفیق
اقول بیان سابق سے واضح ہوا کہ عبث کا مناط فعل میں قائمہ معتد بہا مقصود نہ ہونے پر
ہے اور وہ اپنے عموم سے قصہ مضر و ارادہ شر کو بھی شامل، تو بظاہر مثل اسراف اس کی بھی دو
صورتیں، ایک فعل بقصد شنیع، دوسری یہ کہ نہ کوئی بُری نیت ہونہ اچھی۔ رب عزوجل نے فرمایا
افحسبتم انما خلقناکم عبثا وامنکم
الینا لا ترجعون الیہ
کیا اس گمان میں ہو کہ ہم نے تمہیں عبث بنایا
اور تم ہماری طرف نہ پلٹو گے۔

۱: تطفل علی البحر

۲: حکم عبث کی تنقیح۔

علمائے اس آئہ کریمہ میں عبث کو معنی دوم پر لیا یعنی کیا ہم نے تم کو بیکار بنایا، تمہاری آخرت میں کوئی حکمت نہ تھی، یونہی بھیجے پیدا ہوئے یہود و مر جاؤ گے نہ حساب نہ کتاب نہ عذاب نہ ثواب، جیسے وہ خبیث کہا کرتے تھے،

ان ہی الاشیاء الدنیا نموت و نحیی ومانحن ببعوثین
یہ تو نہیں مگر یہی ہماری دنیا کی زندگی، ہم مرتے ہیں اور جیتے ہیں اور مرنے کے بعد دوبارہ ہم اٹھائے نہ جائیں گے۔ (ت)

اس پر رد کو یہ آیت اُتری۔

كما تقدم بعض نقله و ترجم العلامة
الحنفا جی بعد ما ذکر فی العبث ثلث
عبارات تقدمت والظاهر
ان السرا (اعی فی هذه الکریمة) الاول
اقول اولی علمت ان کل واحد
و ثانیان ابقینا التغایر فالظاهر
الاخیرات لان فی الهمزة
انکاس ما حسبوه لایجاب ما سلبوه
ولیس المراد اثبات فائدة
ما لو غیر معتد بها ولهذا قال
فی الارشاد بغیر حکمة
بالغة و اطلت الحلال
لان حکم الله تعالى کلها بالغة

جیسا کہ اس کی کچھ نقلیں گزر چکیں — اور علامہ
حنفا جی نے عبث سے متعلق وہ تین عبارتیں
ذکر کیں جو گزر چکیں پھر یہ کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ اس
آیت کریمہ میں مراد پہلا معنی ہے اھ —
اقول اولیہ واضح ہو چکا کہ سب تعریفیں
ایک ہی ہیں۔ ثانیاً اگر ہم تغایر باقی
رکھیں تو ظاہر آخری دو تعریفیں ہیں۔ اس لئے
کہ ہمزہ میں ان کے گمان کا انکار ہے تاکہ اس کا
اثبات ہو جس کی انھوں نے نفی کی۔ اور مراد یہ
نہیں کہ کسی بھی فائدہ کا اثبات ہو جائے اگرچہ
قابل لحاظ و شمار نہ ہو۔ اور اس لئے ارشاد
میں فرمایا: بغیر حکمت بالغہ کے۔ اور جلال نے
مطلق رکھا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ہر حکم بالغ ہے

ول، معروضہ علی العلامة الحنفا جی ف، معروضہ اخری علیہ

۱۵ القرآن الکریم ۲۳/۳۴

۱۶ عنایة القاضی علی تفسیر البیضاوی تحت الآیة ۲۳/۱۱۵ دارالکتب العلمیة بیروت ۶/۹۱۱

۱۷ الارشاد العقل السلیم " دار احیاء التراث العربی بیروت ۶/۱۵۳

على ان المحكمة نفسها يستحيل ان لا يعتد بها۔ علاوہ ازیں بذات خود حکمت نامکمن ہے کہ غیر معتد بہا ہو۔
اور سیدنا ہود علی نبینا الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے اپنی قوم عاد سے فرمایا،

اتبنون بكل ربيع آية تعبثون ۵ وتتخذون مصانع لعلكم تخلدون ۵
کیا ہر بلندی پر ایک نشان بناتے ہو عبث کرتے
یا عبث کے لئے اور کارخانے بناتے ہو گویا
تھیں ہمیشہ رہنا ہے۔

اس آیت کریمہ میں بعض نے کہا راستوں میں مسافروں کے لئے بے حاجت بھی جگہ جگہ علامتیں قائم کرتے تھے۔

ذكره في الكبير وتبعه البيضاوي و
ابو السعود والجمل قال في الانوار
(آية) علما للمارة (تعبثون) يبنائها
اذا كانوا يهتدون بالنجوم في
اسفارهم فلا يحتاجون اليها
فاوردت لانجوم بالنهار
وقد يحدث بالليل من
الغيوم ما يستر النجوم واجاب
في العناية بانهم لا يحتاجون
اليها غالباً اذا مر الغيم نادر
لا سيما في ديار العرب اهـ

اسے تفسیر کبیر میں ذکر کیا اور بیضاوی، ابوالسعود
اور جمل نے اس کا اتباع کیا۔ انوار التنزیل بیضاوی
میں ہے (نشان) گزرنے والوں کے لئے علامت
(عبث کرتے ہو) اسے بنا کر۔ اس لئے کہ
وہ اپنے سفر میں ستاروں سے راہ معلوم
کرتے تھے تو انھیں نشانات کی حاجت نہ تھی۔
اس پر اعتراض ہوا کہ دن میں ستارے نہیں جوتے
اور رات کو بھی کبھی اتنی بدلی ہو جاتی ہے کہ ستارے
چُھپ جاتے ہیں۔ — عناية القاضی میں علامہ
خفاجی نے اس کا یہ جواب دیا کہ زیادہ تر انھیں
اس کی حاجت نہ تھی اس لئے کہ بدلی ہوتا نادر
ہے خصوصاً ديار عرب میں۔ ا۔

اقول اولاً ان دن والی صورت سے

اقول اولاً ان دن والی صورت سے

ف، معروضہ ثالثہ علیہ۔

۱۔ القرآن الکریم ۲۶/۱۲۸ و ۱۲۹

۲۔ انوار التنزیل (تفسیر البيضاوی) تحت الآية ۲۶/۱۲۸ و ۱۲۹ دار الفکر بیروت ۲۴۶/م

۳۔ عناية القاضی علی تفسیر البيضاوی " " " دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۹۹/ع

قصور امشیدۃ و بنیانامخلدا و
لابت جویر عنہ قال ایۃ بنیان

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہوا جو راستے سیدنا ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف جاتے اُن پر محل بنائے تھے کہ اُن میں بیٹھ کر خدمت رسالت میں حاضر ہونے والوں سے تسخیر کرتے۔ ذکرہ فی مفاتیح الغیب و رغائب الفرقان (اسے مفاتیح الغیب (تفسیر کبیر) اور رغائب الفرقان (نیشاپوری) میں ذکر کیا۔ ت) یا سر راہ بناتے ہر راہگیر سے ہفتے ذکرہ البغوی والبیضاوی و ابوالسود۔ بواسطہ علیہ الجلال ملتزما الاقتصار علی اصح الاقوال (اسے بغوی، بیضاوی اور ابوالسود نے ذکر کیا، اور جلالین میں صرف اسی کو بیان کیا جب کہ اس میں یہ التزام ہو کہ اس تفسیر یہ صرف اصح اقوال پر اکتفا ہوگی۔ ت)

الفتح وتبعه في الذكر والغنية و
لفظ مولى خسرو انه خارج الصلوة منه
عنه فما ظنك فيها ^{عليه} ولفظ المحقق المحلي
العبث حرام خاسرج الصلوة قفي
الصلوة اولي ^{آه}.

اور دروغیہ میں اس کا اتباع کیا۔ مولى خسرو
کے الفاظ یہ ہیں، وہ بیرون نماز منہ سے تو
اندرون نماز سے متعلق تھا، کیا حال ہے ^{آہ}۔
اور محقق حلی کے الفاظ یہ ہیں، عبث بیرون نماز
حرام ہے تو اندرون نماز بدرجہ اولیٰ (حرام)
ہوگا ^{آہ}۔

فان قلت اطلقوا وانساها وحكم
القسم الاول قلت اصل الكلام في
الصلوة وكل عبث فيها من القسم
الاول فتعين مراد اذ كانت اللام
للعهد فحصل التخصيص عما اورد
السروجي في الغاية وتبعه في
البحر والشرنبلاني في الغنية
وشان العبث خارجها بشوبه او بدنه
خلافاً الاول ولا يحرم
قال والمحدث (اع) ان الله كره
لكم ثلثا العبث في الصلوة
والرفث في الصيام والضحك
في المقابر رواه القضاعي
عن يحيى بن ابی كثير مرسلًا قيد بكونه

اگر کہے ان حضرات نے مطلق رکھا ہے اور
یہ قسم اول کا حکم ہے میں کہوں گا اصل کلام نماز
سے متعلق ہے اور نماز میں ہر عبث قسم اول سے
ہے تو اسی کا مراد ہونا متعین ہے اور "العبث"
میں لام عہد کا ہے تو اس اعتراض سے چھٹکارا
ہو گیا جو سروجی نے غایہ میں وارد کیا اور صاحب بحر
نے بحر میں اور شرنبلانی نے غنیہ میں اور شامی نے
اس کی پیروی کی۔ (اعتراض یہ ہے) کہ بیرون نماز
اپنے کپڑے یا بدن سے عبث (کھیل کرنا) خلاف
اولیٰ ہے، حرام نہیں۔ اور کہا کہ یہ حدیث بیشک
اللہ نے تمہارے لئے تین چیزیں ناپسند فرمائیں:
نماز میں عبث، روزے میں بیہودگی، قبرستانوں میں
ہنسا۔ قضاعی نے یحییٰ بن ابی کثیر سے مرسل
روایت کی۔ اس میں عبث کے ساتھ اندرون نماز

ف: تطفل على السروجي والبحر والشرنبلاني وش.

۱۔ الدرر الحکام شرح غرر الاحکام کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة الخ میر محمد کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۰۷
۲۔ غنیۃ المستمل شرح غنیۃ المصلی کراچیۃ الصلوة سہیل الکیڈمی لاہور ص ۲۲۹
۳۔ البحر الرائق بحوالہ القضاعی فی مسند الشہاب کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/ ۲۰

فی الصلوٰۃ ا۔

ہونے کی قید لگی ہوئی ہے ا۔ (ت)

ظاہر ہے کہ معنی اول پر عبث ممنوع و ناجائز ہوگا نہ دوم پر، اور یہاں ہمارا کلام قسم دوم میں

ہے یعنی جہاں نہ قصد معصیت نہ پائی کی اضاعت۔

بل اقول لك انت تقول انت في

النظر الدقيق لاحكام عبث في

نفسه بالحظر والتحريم اصلا وما كان

لانضمام ضميمه ذميمة فانما مرجعه اليها

دونہ و تحقیق ذلك انا اريد انك تظافر

الكلمات على انت مناط العبث

على عدم قصد الفائدة بالفعل وهذه

حقيقة متحصلة بنفسها وليس قصد

المضر او عدم قصده من

مقوماتها ولا مما يتوقف عليه وجودها

كسبب و شرط فيعدم من محصلاتها

فاذن ليس قصد مضر الا من مجاوراتها

وما كان لمجاور يكون حكاه

لصاحبه الاترعى انت البيع

يحرم بشرط فاسد وبعد

اذ انت الجمعة واذا سئلت

بلکہ میں کہتا ہوں تم کہہ سکتے ہو کہ بنظر دقیق

دیکھا جائے تو خود عبث پر منع و تحریم کا حکم بالکل

نہیں اور جو حکم منع کسی مذموم ضمیمہ کے شامل ہو جائے

کی وجہ سے ہے اس کا مرجع اس ضمیمہ کی طرف

ہے عبث کی جانب نہیں۔ اس کی تحقیق

یہ ہے کہ ہم دیکھا چکے کہ کلمات کا اس پر اتفاق ہے

کہ عبث کا مدار اس پر ہے کہ بالفعل فائدہ کا

قصد نہ ہو۔ اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو خود

حصول وثبوت رکھتی ہے۔ اور مضر کا قصد یا عدم

قصد اس کا نہ تو جز ہے نہ سبب و شرط کی طرح

اس پر اس کا وجود موقوف ہے کہ اسے اس کا

مقتبل شمار کیا جائے۔ تو کسی مضر کا قصد پس اس کا

مجاور اور اس سے متصل ہی ہو سکتا ہے اور جو حکم

کسی مجاور و متصل کے سبب ہو وہ دراصل اسی

متصل کا حکم ہے اس کے ساتھ والے کا نہیں۔

دیکھئے کسی شرط فاسد سے منع حرام ہوتی ہے

ف: تحقیق المصنف ان فی تقسیم الشئ بحسب المجاور لایکون حکم القسم حکم المقسم۔

سہ البحر الرائق بحر الفایہ للشرحی کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۲۰

غنیۃ ذوی الاحکام فی بغیۃ درر الاحکام علی ہامش درر الاحکام - - میر محمد کتب خانہ کراچی ۱/۱۰۷

رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۲۳۰

عن حکم البیعم قلت مشروع بالکتاب والسنت واجماع الامة کما ذکره فی غایة البیان وغیرها والصلوة تکره فی ثياب الحریر للرجل وفي الارض المغصوبة و لا یمنعک ذلک بان تقول اذا سئلت عن حکمها ان الصلوة خیر موضع فمن استطاع ان یتکثر منها فلیستکثر کما رواه الطبرانی فی الاوسط عن ابی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، وبالجملة یؤخذ علی المعصية من حیث قصد الشر لا من حیث عدم قصد الخیر وہی انما کانت عبثاً من هذه المعیئة لا من تلك فلیس المحظر حکم العبث اصلاً۔

اس کا حکم وہی ہے جو ابھی غایۃ سرورجی و بحر الرائق وغیرہ شریانی ورد المختار سے منقول ہوا کہ خلاف اولیٰ ہے اور یہی مفاد در مختار ہے۔

حیث قال کمره عبثه للنهی الالحاجة ولا یاس به خارج الصلوة اذ فان لا یاس لها ترکہ اولیٰ۔

یوں ہی اذان جمعہ کے بعد بیع حرام ہے اور اگر خود بیع کا حکم پوچھا جائے تو جواب ہوگا کہ جائز ، اور کتاب وسنت واجماع اُمت سے مشروع ہے جیسا کہ اسے غایۃ البیان و طیربائیں ذکر کیا ہے۔ یوں ہی نماز ریشمی کپڑے میں مرد کے لئے اور غصبہ زمین میں کسی کے لئے بھی مکروہ ہے لیکن اگر خود نماز کا حکم پوچھا جائے تو جواب یہی ہوگا نماز ایک وضع شدہ خیر اور نیکی ہے تو جس سے ہونے کہ اسے زیادہ حاصل کرے تو اسے پائے کدہ زیادہ حاصل کرے۔ جیسا کہ اسے طبرانی نے معجم الاوسط میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ، مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔

الحاصل معصیت پر مواخذہ اس لحاظ سے ہے کہ شر کا قصد ہوا اس لحاظ سے نہیں کہ خیر کا قصد نہ ہو اور وہ عبث اسی حیثیت سے ہے اس حیثیت سے نہیں تو عبث کا حکم مانع بالکل نہیں۔ (ت)

اس کا حکم وہی ہے جو ابھی غایۃ سرورجی و بحر الرائق وغیرہ شریانی ورد المختار سے منقول ہوا کہ

اس کے الفاظ یہ ہیں ، اس کا عبث نہی کی وجہ سے مکروہ ہے مگر یہ کہ کسی حاجت کی وجہ سے ہو اور بیرون نماز اس میں حرج نہیں اھ۔ اس لئے کہ لا یاس (حرج نہیں) اسی کے لئے بولا جاتا ہے جس کا ترک اولیٰ ہے۔ (ت)

اور یہی وہ ہے جو قول سوم میں ارشاد ہوا کہ پانی میں اسراف ذکرنا آداب سے ہے،
 اما ما فی الحلیۃ فی مسألة فرقة الاصابع
 هل یکرہ خارج الصلوة فی السوازل
 یکرہ والظاہرات المراد کراہۃ
 تنزیہ حدیث لایکون لغرض صحیح اما
 لغرض صحیح ولو اراحة الاصابع فلا ھ
 وفي تشبیہا بعد ذکر النہی
 عنہ فی الصلوة وفي السعی
 الیہا ولم یظہرھا کمثلہم فی الفرقة
 مانصہ فیبقی فیما وراء ھذہ
 الاحوال حدیث لایکون عبثا
 علی الاباحۃ من غیر کراہۃ
 وان کان علی سبیل العبث یکرہ
 تنزیہا ھ وتبعہ فیہما ش
 والبحرف الاول و مراد انہ
 لما لم یکن فیہا خارجہا
 نہی لم تکن تحریمیۃ کما اسلفنا
 قریباً ھ یرید ما قدم انہ

مگر حلیہ میں انگلیاں چٹخانے کے مسئلہ میں ہے:
 کیا یہ بیرون نماز بھی مکروہ ہے؟ نوازل میں ہے
 کہ مکروہ ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ کراہت تنزیہ
 مراد ہے جبکہ اس کی کوئی غرض صحیح نہ ہو۔ اور اگر
 کسی غرض صحیح کے تحت ہو اگرچہ انگلیوں کو راحت
 دینا ہی مقصود ہو تو کراہت نہیں ۱ھ۔ اور ایک
 ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں
 ڈالنے سے متعلق نماز میں، اور نماز کے لئے
 جانے اور نماز کے انتظار کی حالتوں میں انگلیاں
 چٹخانے کی طرح نہی کا ذکر کرنے کے بعد حلیہ میں
 لکھا ہے: ان کے علاوہ احوال میں جہاں کہ
 عبث نہ ہو بغیر کسی کراہت کے اباحت پر حکم
 ہے گا اور اگر بطور عبث ہو تو مکروہ تنزیہی ہو گا ۱ھ۔
 ان دونوں مسئلوں میں شامی نے علیہ کا اتباع
 کیا ہے اور تخریج نے پہلے مسئلہ میں اتباع کیا ہے
 اور مزید یہ لکھا: چونکہ انگلیاں چٹخانے سے متعلق
 بیرون نماز مانعت نہیں اس لئے وہاں یہ مکروہ

۱۔ مسئلہ نماز میں انگلی چٹخانا گناہ و ناجائز ہے یوں ہی اگر نماز کے انتظار میں بیٹھا ہے یا نماز
 کے لئے جا رہا ہے۔ اور ان کے سوا اگر حاجت ہو مثلاً انگلیوں میں بخارات کے سبب کسل پیدا ہو تو
 خالص اباحت ہے اور بے حاجت خلاف اولیٰ و ترک آداب ہے۔

۲۔ مسئلہ یہی سب احکام اپنے ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈالنے کے ہیں۔
 ۱ھ و ۲ھ حلیۃ المحلی شرح نیت المصلی

۳۔ البحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰/۲

تحریمی نہیں جیسا کہ کچھ پہلے اسے ہم بیان کر چکے
پہلے یہ بتایا ہے کہ اگر دلیل مخالفت نہ کرتی ہو بلکہ
غیر جرمی طور پر ترک کا افادہ کر رہی ہو تو کراہت
تجزیہ ہوگی اور جو کرنے مسئلہ دوم کے بعد
یہ لکھا ہے کہ ہم ہدایہ کے حوالے سے بیان کر چکے
ہیں کہ بیرون نماز عیث حرام ہے اور اسے ہم نے
کراہت تحریم پر محمول کیا تو بیرون نماز بے حاجت
عیث کا حکم بھی یہی ہونا چاہئے۔

اس پر میں کہتا ہوں کراہت تنزیہ
کا دعویٰ خلاف اولیٰ اور کراہت تنزیہ کے درمیان
عدم فرق پر اور اس خیال پر مبنی ہے کہ ہر مستحب
کا ترک مکروہ ہے جیسا کہ تنزیہ سوم میں حکم کے حوالے
سے ہم نے نقل کیا کہ مکروہ تنزیہی کا مخرج خلاف اولیٰ
ہے اور ظاہر یہ ہے کہ دونوں میں تساوی ہے۔
اور جو جسے نقل کیا کہ کراہت تنزیہ کا مرتبہ مندوب
کے مقابل ہے اور شامی سے نقل کیا کہ ترک
مندوب مکروہ تنزیہی ہے۔ اور وہاں واضح
ہو چکا کہ تحقیق کیا ہے، اور توفیق خدا ہی سے ہے۔

اب رہا وہ جو جو کرنے مسئلہ دوم کے بعد
لکھا تو میں کہتا ہوں اولاً بہت زیادہ
غیب و غریب ہے باوجود اسے کہ ابھی انہوں نے

ان لم یکن الدلیل نہیں
بل كانت صفة المترك الغير
المجانم فہم تنزیہیۃ آھ وعقب
الثانیۃ بقولہ وقد قد منا
عن الہدایۃ ان العیث خارج
الصلوۃ حرام وحملناہ علی کراہۃ
التحریم فینبغی ان یكون العیث خارجہا
لغیر حاجۃ کذلک آھ۔

فاقول دعویٰ کراہۃ التنزیہ
مبتنیہ علی عدم الفرق بین
خلاف الاولیٰ وکراہۃ التنزیہ و
نعم ان ترک کل مستحب مکروہ کما
قد منا فی التنزیہ الثالث عن الحلیۃ ان
المکروہ تنزیہا مرجعہ خلاف الاولیٰ و
الظاہر انہما متساویان، وعن البحر ان
التنزیہ فی رتبۃ السندوب وعن ش ان ترک
السندوب وعن ش ان ترک السندوب مکروہ تنزیہی
وقد علمت ما هو التحقيق وبالله التوفیق۔

اما ما عقب به الثانیۃ فاقول
اولا اعجب واغرب مع انہ
اسلف الآن ان لیس

ف: تطفل على البحر۔

لہ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹/۲

رد المحتار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۲۹/۱

لہ البحر الرائق " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۱ و ۲۰/۲

خارجہا نہی فلا تحریمہ و ثانیاً
 حققنا ان كلام الهداية في القسم
 الاول من العبث فاجراؤه في
 الثاني غير سديد -
 پہلے بتایا کہ بیرون نماز نہی نہیں تو مکروہ تحریمی نہیں
 ثانیاً ہم تحقیق کر چکے کہ ہدایہ کا کلام عبث کی
 قسم اول سے متعلق ہے تو اسے قسم دوم میں جاری
 کرنا درست نہیں۔ (ت)

ہم اوپر بیان کر آئے کہ کراہت تنزیہی کے لئے بھی نہی و دلیل خاص کی حاجت ہے اور مطلقاً
 کوئی فعل کسی فائدہ غیر معتد بہا کے لئے کرنے سے شرع میں کون سی نہی مصدوف ہے کہ کراہت
 تنزیہ ہو، ہاں خلافِ اولیٰ ہونا ظاہر کہ ہر وقت اولیٰ یہی ہے کہ انسان فائدہ معتد بہا کی طرف
 متوجہ ہو۔ رہی حدیث صحیح :

من حسن اسلام المرء تركه ما
 لا يعنيه ، رواه الترمذی و
 ابن ماجه و البيهقي في الشعب
 عن ابی هريرة و الحاكم في
 الكنى عن ابی بكر الصديق و في
 تاريخه عن علي المرتضى و
 واحمد و الطبراني في الكبير
 عن السيد ابن السيد الحسين بن
 علي و الشيرازي في الالقاء عن
 ابی ذر و الطبراني في الصغير عن زيد بن ثابت
 و ابن عساكر عن الحادث بن هشام
 انسان کے اسلام کی خوبی سے یہ بات
 کہ غیر مهم کام میں مشغول نہ ہوا یعنی بات ترک
 کرے (اس کو ترمذی و ابن ماجہ نے اور
 شعب الایمان میں بھی نے حضرت ابو ہریرہ
 سے ، اور حاکم نے کئی میں حضرت ابو بکر صدیق
 سے اور اپنی تاریخ میں حضرت علی مرتضیٰ سے ،
 اور امام احمد نے اور معجم کبیر میں طبرانی نے
 سید ابن سید حضرت حسین بن علی سے ، اور
 شیرازی نے القاب میں حضرت ابو ذر سے ،
 اور معجم صغیر میں طبرانی نے حضرت زید بن ثابت
 سے ، اور ابن عساکر نے حضرت حادث بن ہشام

ف: تطفل آخر عليه -

۱ سنن الترمذی کتاب الزہد حدیث ۲۳۲۴ دار الفکر بیروت ۱۳۲/م
 سنن ابن ماجہ کتاب الفتن باب كف اللسان في الفتنۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۵
 مجمع الزوائد کتاب الادب باب من حسن اسلام المرء الخ دار الکتاب بیروت ۱۸/۸

رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حسنه النووی وصححه ابن عبد البر والہیثمی۔
سے، ان حضرات رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا۔ امام نووی نے اسے حسن اور ابن عبد البر وعلیہما السلام نے صحیح کہا۔ (ت)

اقول اس کا مفاد بھی اُسی قدر کہ حسن اسلام سب محنت سے ہے اور محنت میں سب مستحسنت بھی نہ کہ ہر غیر مہم سے نہیں، ورنہ غیر مہم تو میکا رہے بھی اعم ہے، تو سوا محنت کے سب سے نہیں اگر مباحات سراسر رفع ہو جائیں گے۔ لاجرم امام ابن حجر کی شرح اربعین نووی میں فرماتے ہیں،
الذی یعنی الانسان من الامور ما يتعلق بضرورة حیاته فی معاشه مما يشبعه من جوع و یرویه من عطش و یستزعر و یتہ و یلطف فرجه و نحو ذلك مما یدفع الضرورة دون ما فیہ تلذذ و استمتاع و استکثار و سلامته فی معادہ الیہ

لطف و لذت اندوزی اور کثرت طلبی ہو۔ (ت)

لا یعنی غیر مہم امور وہ ہیں جن کی کوئی حاجت نہ ہو، جن سے کوئی آخر دی فائدہ نہ ہو۔ اور مہم امور وہ ہیں جن سے ضرورت دفع ہو نہ وہ جن میں لذت اندوزی و آسائش طلبی ہو۔ اور شیخ یوسف بن عمر نے فرمایا، لا یعنی امور وہ ہیں جن میں اجر فوت ہونے کا اندیشہ ہو اور

ابن عطیہ مالکی شرح اربعین میں ہے،
ما لا یعنیہ هو ما لا تدعو الحاجة الیہ ما لا یعود علیہ منہ نفع آخری والذی یعنیہ ما یدفع الضرورة دون ما فیہ تلذذ و تنعم وقال الشیخ یوسف بن عمر ما لا یعنیہ هو ما یخاف فیہ فوات الاجر

لہ شرح اربعین للامام ابن حجر کی

والذی یعنیه هو الذی لایخاف فیہ فوات ذلک ^۱ اھ مختصراً۔
یعنی وہم وہ امور ہیں جن میں اجر فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہوا ^۲ مختصراً۔ (ت)

علامہ احمد بن حجازی کی شرح اربعین میں ہے :

الذی یعنی الانسان من الامور ما يتعلق بضرورة حیاته فی معاشه وسلامته فی معاده، ومما لایعنیہ التوسع فی الدنیا وطلب المناصب و ^۳الریاسة ^۴ اھ ملخصاً۔
انسان کے لئے مہم وہ امور ہیں جو اس کی معاشی زندگی اور اخروی سلامتی کی ضرورت سے متعلق ہوں اور لایعنی غیر مہم امور دنیا کی وسعت اور منصب و ریاست کی طلب ہے ^۵ اھ ملخصاً (ت)

تیسیر میں ہے :

الذی یعنیه ما تعلق بضرورة حیاته فی معاشه دون ما زاد ^۶ قال الغزالی حد ما لایعنی هو الذی لو ترک لم یفت به ثواب ولم ینجز به ضرر ^۷۔
مہم امر ہے جو اس کی معاشی زندگی کی ضرورت سے وابستہ ہو وہ نہیں جو زیادہ ہو۔ اور امام غزالی نے فرمایا، لایعنی کی تعریف یہ ہے کہ اگر اسے ترک کر دے تو اس سے کوئی ثواب فوت نہ ہو اور اس سے کوئی ضرر عائد نہ ہو۔ (ت)

مرقاۃ میں ہے :

حقیقة ما لایعنیہ ما لایحتاج الیہ فی ضرورة دینہ ودنیاه ولا ینفعہ فی مرضاة مولاه بان یكون عیشة بدو نہ ممکن، وهو فی استقامة حاله بخیره متمکنا، قال الغزالی وحد ما لایعنیك ان تتکلم بكل ما لو سکت عنه ^۸۔
لا یعنی کی حقیقت یہ ہے کہ دین و دنیا کی ضرورت میں اس سے کام نہ ہو اور رضا سے ملنے میں وہ نفع بخش نہ ہو اس طرح کہ وہ اس کے بغیر زندگی گزار سکتا ہو اور وہ نہ ہو تو بھی وہ اپنی حالت درست رکھ سکتا ہو۔ امام غزالی نے فرمایا، لایعنی کی حد یہ ہے کہ تم ایسی بات بولو جو

۱۔ شرح اربعین للامام ابن عطیہ مالکی

۲۔ المجالس السنیة فی الکلام علی الاربعین للنوویة المجلس الثانی عشر ^۳ دار احیاء الکتب العربیہ مصر ۳۷۳

۴۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من حسن اسلام المرآة ^۵ مکتبة الامام الشافعی ریاض ۳۸۱/۲

لم تأثم ولم تضرر في حال
ولا مال ومثاله ان تجلس مع قوم
فتحكي معهم اسفارك ومارأيت
فيها من جبال وانهار، وما وقع لك
من الوقائع، وما استحسنه من
الاطعمة والثياب، وما تعجبت منه من
مشايخ البلاد ووقائعهم، فهذه امور
لو سكت عنها لم تأثم ولم تضرر، واذا
بالغت في الجتهاد حتى لم يمتزج بحكايك
زيادة ولا نقصان، ولا تزكية
نفس من حيث التفاخر بمشاهدة
الاحوال العظيمة، ولا اغتياب لشخص،
ولا مذمة لشئ مما خلقه
الله تعالى، فانت مع ذلك كله
مضيع زمانك، ومحاسب على
عمل لسانك اذ تستبدل الذي
هو ادف بالذي هو خير،
لانك لو صرفت زمانك الكلام في
الذكر والفكر بما ينفتح، لكن من
نفحات رحمة الله تعالى ما يعظم
جدواة ولو سبحت الله تعالى
بني لك بها قصر في الجنة، و
من قد ر على ان ياخذ كنزا من
الكنوز فاخذ به مدرة لا ينتفع بها
عه وقع في نسخة المرقاة المطبوعة مصر
بدرة بالباء وهو تصحيف اهر منه.

ذہبتے تو نہ گنہگار ہوتے نہ حال و مال میں اس
سے تھیں کوئی ضرر ہوتا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ
بیٹھ کر لوگوں سے تم اپنے سفروں کا قصہ بیان کرو
اور یہ کہ میں نے اتنے پہاڑ اتنے دریا دیکھے اور یہ یہ
واقعات پیش آئے اتنے عمدہ کھانوں اور کپڑوں
سے سابقہ پڑا، اور ایسے ایسے مشائخ بلاد سے
طلاقات ہوئی ان کے واقعات یہ ہیں۔ یہ ایسی
باتیں ہیں جو تم نہ بولتے تو نہ گنہگار ہوتے، نہ ان سے
تھیں کوئی ضرر ہوتا۔ اور جب تمہاری پوری کوشش
یہ ہو کہ تمہاری حکایت میں نہ کسی کمی بیشی کی آمیزش
ہو، نہ ان عظیم احوال کے مشاہدہ پر لفاخر کے
اعتبار سے خود ستائی کا شائبہ ہو، نہ کسی انسان
کی نیبت ہو، نہ خدائے تعالیٰ کی مخلوقات میں
سے کسی شئی کی مذمت ہو تو ان ساری اعتباروں
کے بعد بھی تم اپنا وقت برباد کرنے والے ہو اور
تم سے اپنی زبان کے عمل پر حساب ہوگا اس لئے
کہ تم خیر کے عوض اسے لے رہے ہو جو ادنیٰ و
کتر ہے، کیونکہ گفتگو کا یہ وقت اگر تم ذکر و فکر
میں صرف کرتے تو رحمت الہی کے فیوض سے
تم پر وہ در فیض کشادہ ہوتا جس کا نفع عظیم ہوتا
اگر تم خدائے بزرگ و برتر کی تسبیح کرتے تو اس کے
بدلے تمہارے لئے جنت میں ایک محل تعمیر ہوتا۔
جو ایک خزانہ لے سکتا ہو مگر اسے چھوڑ کر ایک
بے کار کا ڈھیللا اٹھالے تو وہ کھلے ہوئے خسارہ
عہ مراقاة کے مطبوعہ مصر نسخہ میں مدبرہ کی جگہ بار
سے بدرہ چھپا ہوا ہے یہ تصحیف ہے ۱۲ منہ (ت)

کان خاسرا خسرانا مبینا، وهذا علی فرض السلامة من الوقوع فی کلام المعصية وانی تسلیم من الافات التي ذکرناها۔ اور صریح نقصان کا شکار اور یہ اس مقروضہ پر ہے کہ معصیت کی بات میں پڑنے سے سلامت رہ جاؤ، اور ان آفتوں سے سلامتی کہاں جو ہم نے ذکر کیں۔ (ت)

غلامان سب نفیس کلاموں کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کو لایعنی باتیں چھوڑنے کی طرف ارشاد فرماتے ہیں جتنی بات آدمی کے دین میں نافع اور ثواب الہی کی باعث ہو یا دنیا میں ضرورت کے لائق ہو جیسے بھوک پیاس کا ازالہ بدن ڈھانکنا یا رسائی حاصل کرنا اسی قدر اہم ہے اور اس سے زائد جو کچھ ہو جیسے دنیا کی لذتیں نفیس منصب ریاستیں غرض جملہ افعال و اقوال و احوال جن کے بغیر زندگی ناممکن ہو اور ان کے ترک میں نہ ثواب کا خوف نہ اب یا آئندہ کسی ضرر کا خوف وہ سب لایعنی وہ قابل ترک ہے مثلاً لوگوں کے سامنے اپنے سفر کی حکایتیں کرنا اتنے اتنے شہر اور پہاڑ اور دریا دیکھے یہ یہ معاملے پیش آئے فلاں فلاں کھانے اور لباس عمدہ پائے ایسے ایسے مشایخ سے

علہ اقول مگر جبکہ نیت بیان عجائب صنعت و حکمت و قدرت ربانی و ذکر الہی ہو قال اللہ تعالیٰ فی الافاق وفي انفسکم افلا تبصرون ۱۲۵ منہ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، دنیا بھر میں، اور خرد تم میں کتنی نشانیاں ہیں تو کیا تمہیں سوجھتا نہیں۔ ت)

علہ اقول مگر جبکہ ان کے ذکر میں اپنی یا سامعین کی منفعت دینی ہو اور خالص اُسی کا قصد کرے قال تعالیٰ و ذکرہم بایسم اللہ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور انہیں اللہ کے نام یاد دلاؤ۔ ت) ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ اس سے مقصود اپنے اوپر احسانات الہی کا بیان ہو کہ ایسی جگہ ایسی ہے سر و سامانی میں مجھ سے ناچیز کو اپنے کرم سے ایسا ایسا عطا فرمایا۔ قال اللہ تعالیٰ و اما بنعمة ربك فحدث (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔ ت) ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ علمائے سنت و صلحائے امت کے فضائل کا نشر اور سامعین کو ان سے استفادہ کی طرف ترغیب مقصود ہو عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة (صالحین کے ذکر پر اللہ کی رحمت نازل ہوتی ہے۔ ت) فن: حدیث دائمہ کی جلیل نصیحت، لایعنی باتوں کا مومن کے ترک کی ہدایت اور لایعنی کے معنی کا بیان۔

۱۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الادب باب حفظ اللسان تحت الحدیث ۴۸۴ مکتبۃ المدینہ کوئٹہ ۵۸۵/۵۸۶
 ۲۔ القرآن الکریم ۵۳/۵۱ ۳۔ القرآن الکریم ۵۱/۵۱ ۴۔ القرآن الکریم ۹۳/۹۳
 ۵۔ کشف الخفا ۱۷۷۰ حدیث ۶۵/۲ دار الکتب العلمیہ بیروت

ملنا ہوا، یہ سب باتیں اگر تو نہ بیان کرتا تو نہ گناہ تھا نہ ضرر ہوتا اور اگر تو کامل کوشش کرے کہ تیرے کلام میں واقعیت سے کچھ کمی بیشی نہ ہونے پائے، نہ اس تغافل سے نفس کی تعریف نکلے کہ ہم نے ایسے ایسے عظیم حال دیکھے، نہ اس میں کسی شخص کی غیبت ہو نہ اللہ تعالیٰ کی پیداکلی ہوئی کسی چیز کی مذمت ہو تو اتنی

علہ اقول ثواب ملنا بھی ایک فروع ضرر ہے، خود امام غزالی رحمہ اللہ سے بحوالہ تفسیر اور کلام ابن عساکر مرقاۃ میں گزرا کہ جو کچھ آخرت میں نافع ہو لایعنی نہیں، اور نہ اس کے معنی لیں کہ جس کے ترک میں نہ گناہ، اخروی نہ ضرر و نیوی تو تمام مستحبات بھی داخل لایعنی ہو جائیں گے اور وہ بد اثر باطل ہے ۱۲ منہ

علہ اقول یعنی وہ کمی جس سے معنی کلام بدل جائیں جیسے کسی ضروری استثناء کا ترک ورنہ جبکہ ترک نکل میں گناہ نہیں ترک بعض میں کیوں ہونے لگا ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ جس کی برائی بیان کی وہ گمراہ بد مذہب ہو کہ ان کی شاعت سے مسلمانوں کو مطلع کرنا واجبات دینیہ سے ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اترومون عن ذکر الفاجر حتی یعرفہ الناس اذ کرم الفاجر بما فیہ یحذرہ الناس کیا فاجر کی برائی بیان کرنے سے پرہیز رکھتے ہو، لوگ اُسے کب پہچانیں گے، فاجر میں جو شائستگی ہیں بیان کر دو کہ لوگ اس سے پرہیز کریں۔ رواہ ابن ابی الدنیا فی ذکر الغیبة والامام القزوينی الحکیم فی النوادر والحاکم فی المکنی والشیرازی فی الالقباب وابن عدی فی الکامل والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی السنن والخطیب فی التاریخ عن معویۃ بن حیدۃ القشیری والخطیب فی رواۃ مالک عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ اُس میں مصلحت دینیہ ہو اور معاذ اللہ اقتراض کے پلو سے پاک ہو جیسے کچھ لوگ کسی طرف عازم سفر ہیں اُن کو بتانا کہ فلاں راستہ بہت خراب ہے اُس سے نہ جانا یا کوئی کسی عورت سے نکاح چاہتا ہے اسے اس کی صورت نسب وغیرہ میں عیوب معلوم ہیں ان کو خالص خیر خواہی کی نیت سے بیان کرنا حدیث ان فی اعیان الانصار شیخا رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔

لہ نوادر الاصول الاصل السادس والستون والمائة فی ذکر الفاجر دار صادر بیروت ص ۲۱۳
السنن الکبریٰ کتاب الشهادات باب الرجل من اهل الفقه الخ " " " ۲۱۰/۱۰
المجموع الکبیر حدیث ۱۰۱۰ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۴۱۸/۱۹
اتحاف السادة المتقین بحوالہ الخطیب وغیرہ کتاب آفات اللسان دار الفکر بیروت ۵۵۶/۷
صحیح مسلم کتاب النکاح باب نذیر من اراد نکاح امرأة الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۵۶/۱

احتیاطوں کے بعد بھی اُس کلام کا حاصل یہ ہو گا کہ تو نے اتنی دیر اپنا وقت ضائع کیا اور تیری زبان سے اس کا حساب ہو گا تو خیر کے عوض ادبے بات اختیار کر رہا ہے اس لئے کہ جتنی دیر تو نے یہ باتیں کیں اگر اتنا وقت اللہ عزوجل کی یاد اور اس کی نعمتوں و صفتوں کی فکر میں صرف کرتا تو غالباً رحمت الہی کے فیوض سے تجھ پر وہ کھلتا جو بڑا نفع دیتا اور مسیح الہی کرتا تو تیرے لئے جنت میں محل چننا جاتا اور جو ایک خزانہ لے سکتا ہو وہ ایک نکمہ ڈھیلا لینے پر بس کرے تو صریح زبان کا رہو، اور یہ سب بھی اُس تقدیر پر ہے کہ کلام مصیبت سے بچ جائے، اور وہ آفتیں جو ہم نے ذکر کیں اُن سے بچنا کہاں ہوتا ہے۔ ظاہر ہو اگر لایعنی جملہ مباحات کو شامل ہے نہ کہ مطلقاً مکروہ ہو، یاں مثلاً چار بار پانی ڈالنے کی عادت کر لے تو غالباً اس پر باعث نہ ہو گا مگر دوسوہ اور کم از کم اتنا ضرور ہو گا کہ دیکھنے والے اسے موسوس جانیں گے اور بلا ضرورت شہر عید محلِ تہمت میں پڑنا ضرور مکروہ ہے فیذکر علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مذکور ہے من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یقفن مواقف التہم فی الباب عن تہمت کی جگہ نہ ٹھہرے اور اس باب میں امیر المؤمنین

علہ اقول ہر بار بیح الہی کرنے پر جنت میں ایک پڑ بویا جانا احادیث کثیرہ میں ہے من احادیث ابن مسعود وابن عباس وابن عمر و وجابر و ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اما بناہ انقصو فاللہ تعالیٰ اعلم۔

علہ اوردہ فی الکشاف من آخر سورة الاحزاب والعلامة الشرنبلالی قبیل سجود السہو من مراقی الفلاح۔
علہ کشف میں سورہ احزاب کے آخر میں اور علامہ شرنبلالی نے سجدہ سہو کے بیان میں مراقی الفلاح میں لکھا ہے۔ (ت)

لہ الکشاف تحت الآیۃ ۲۳/۵۶ دارالکتاب العربی بیروت ۵۵۸/۳
کشف الخفاء حدیث ۸۸ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳۷/۱
مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی باب ادراک الغریضہ " " ص ۵۸
لہ سنن الترمذی کتاب الدعوات حدیث ۳۴۷۵ و ۳۴۷۶ دارالفکر بیروت ۲۸۷/۵ و ۲۸۷

ایم المؤمنین القاروق مرضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔
یہ غشا۔ قول دوم ہے۔

بالجملہ حاصل حکم یہ نکلا کہ بے حاجت زیادت اگر باعتبار اعتقاد سنیت ہو مطلقاً ناجائز و گناہ ہے اگرچہ دریا میں اور اگر پانی ضائع جائے تو جب بھی مطلقاً ممنوع و مکروہ تحریمی اگرچہ اعتقاد سنیت نہ ہو، اور اگر نہ فساد عقیدت نہ اضاعت تو خلاف ادب ہے مگر عادت کر لے تو مکروہ تنزیہی۔ یہ ہے بحمد اللہ تعالیٰ فقہ جامع و فکر نافع و درک بالغ و نور بازغ و کمال توفیق و جمال تطبیق و حسن تحقیق و عطرہ دقیق، و باللہ التوفیق، و الحمد للہ رب العالمین۔

اقول اس تنقیح جلیل سے چند فائدے روشن ہوئے:

اولاً اصل حکم وہی ہے جو امام محرم المذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب اصل میں ارشاد فرمایا کہ بقیۃ احکام کے مناط عقیدت و اضاعت و عادت میں اور وہ نفس فعل سے زائد۔ فی نفسہ اس کا حکم اُسی قدر کہ قول سوم میں مذکور ہوا۔

ثانیاً دوم و سوم میں اُس زیادت کو اسراف سے تعبیر فرمانا محض بمنظر صورت ہے ورنہ جب نہ معصیت نہ اضاعت تو حقیقت اسراف نہ ہوا نہیں۔

ثالثاً دربارہ زیادت منع و اجازت میں عادت و ندرت کو دخل نہیں کہ فساد عقیدت یا پانی کی اضاعت ہو تو ایک بار بھی جائز نہیں اور ان دونوں سے بری ہو تو بار بار بھی گناہ و معصیت نہیں کراہت تنزیہی جدا ہے، ہاں دربارہ نقص یہ تفصیل ہے کہ بے ضرورت تین بار سے کم دھونے کی عادت مکروہ تحریمی اور اچاناً ہو تو بے فساد عقیدت صرف مکروہ تنزیہی ورنہ تحریمی کہ تثلیث سنتِ مؤکدہ ہے اور سنتِ مؤکدہ کے ترک کا یہی حکم بخلاف زیادت کہ ترک تثلیث نہیں بلکہ تثلیث پوری کر کے

علاء رواہ الخرائط فی مکارم الاخلاق عنہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال من اقام نفسه
مقام التهمة فلا يلومن اساءة الظن به ۱۲ منہ
علاء خرائطی نے مکارم الاخلاق میں امیر المؤمنین
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے
کہ جس نے تہمت کی جگہ اپنے آپ کو پہنچایا تو بدگمانی
کرنے والے کو ملامت نہ کرے ۱۲ منہ (ت)

لہ کشف الخفا بوالخرائط فی مکارم الاخلاق تحت الحدیث ۸۸ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/ ۳۷

زیادت ہے۔

وبہ ظہر ضعف ما مر عن العلامة ثم في
التنبیه الخامس من التوفيق بين نفر
البدائع الكراهة اى التحريمية
عن الزيادة على الثلاث والنقص عنها
عند عدم الاعتقاد مع اشعار الفتح
وغيره بثبوتها اذا اراد او نقص لغير
حاجة بان محل الاول اذا فعله مرة
والثاني على الاعتقاد فهذا مسلم في
النقص ممنوع في الزيادة۔

اسی سے اس تطبیق کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو علامہ
شامی سے ہم نے تنبیہ خمس میں نقل کی۔ تفصیل
یہ کہ صاحب بدائع نے تین بار سے کم و بیش دھونے
سے متعلق بتایا کہ اگر (کئی بیشی کے مسنون ہونے)
کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو مکروہ نہیں یعنی مکروہ تحریمی نہیں۔
اور صاحب فتح القدير وغیرہ نے پتہ دیا کہ اگر زیادتی
یا بے حاجت کمی کرے تو کراہت ثابت ہے اگرچہ
وہ تین بار دھونے کو بھی مسنون مانتا ہو۔ علامہ شامی
کی تطبیق یہ ہے کہ نفی بدائع کا مطلب یہ ہے کہ اگر
کبھی ایک بار کی بیشی کا مرتکب ہوا تو کراہت
نہیں اور فتح وغیرہ کے اثبات کراہت کا معنی یہ ہے
کہ اگر کمی یا زیادتی کی عادت کرے تو کراہت ہے
اس تطبیق پر کلام یہ ہے کہ کمی کی صورت میں تو یہ تسلیم
ہے مگر زیادتی کی صورت میں تسلیم نہیں (جیسا کہ
اوپر واضح ہوا۔ م)

آب ایک بحث اور رہ گئی کہ فتح القدير وغیرہ
میں جیسا کہ وہاں گزرا وعید حدیث کو عدم اعتقاد
پر محمول کر کے یہ تفریع کی ہے کہ اگر کسی حاجت
کے تحت کمی بیشی کی تو اس میں عرج نہیں۔ جس کا
مفہوم یہ ہے کہ اگر بلا حاجت کمی بیشی ہے تو مکروہ
ہے۔ اس تفریع کے مفہوم سے علامہ شامی نے اسراف
کی کراہت پر استناد کیا ہے اور اس سے

إما الاستناد الى مفهوم تفریع
الفتح وغیرہ المارثمة وقد تمسك
به ايضا العلامة ط على ان كراهة
الاسراف كراهة تحريم حيث قال اقول
ياثم بالاسراف ولو اعتقد سنية
الثلاث فقط فلذا قالوا في المفهوم
رای بیان مفہوم قولہم ان الحدیث

فت، حدیث وانکہ کی جلیل نصیحت، لایعنی باتوں کاموں کے ترک کی ہدایت، اور لایعنی کے معنی کا بیان۔

محمول علی الاعتقاد) ^{محمول} حتی
لوراعی سنیۃ العدد و
تراد لقصد الوضوء علی الوضوء
اول طمانینۃ القلب او نقص
لحاجة فلا یاس به (اعی
خافاد و انت لوزاد بلا غرض
کانت فیہ یاس) ولو کانت کما
ذکر (انت لا یاس الا فی الاعتقاد)
لا تکره الزیاد مطلقاً ^{للمزید} مزیداً
منابین الاهله۔

علامہ طحاوی نے بھی اسراف کی کراہت تحریم پر
استناد کیا ہے وہ کہتے ہیں: میں کہتا ہوں اگر صرف
تثلیث کے مسنون ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو تو
بھی اسراف سے گنہگار ہو جائے گا۔ اسی لئے
مفہوم میں (حدیث اعتقاد پر محمول ہے) اس کلام
کے مفہوم کے بیان میں (علمائے کرام نے کہا ہے کہ اگر
یقین کے عدد کو مسنون مانتا ہو اور وضو علی الوضو
کے ارادے سے یا اطمینان قلب کے لئے زیادتاً
کرے یا کسی حاجت کی وجہ سے کمی کرے تو کوئی
حرج نہیں۔ یعنی اس سے مستفاد یہ ہوا کہ اگر
بلا غرض زیادہ کرے تو اس میں حرج ہے) اور
اگر ایسا ہوتا جیسا ذکر کیا گیا (کہ حرج صرف اعتقاد
غلط میں ہے) تو مطلقاً "زیادتاً" مکروہ نہ ہوتی؟
طحاوی کی عبارت ہلالین کے درمیان ہمارے
اضافوں کے ساتھ ختم ہوئی۔

کلام شامی کا منشا بھی یہی ہے فسرق
یہ ہے کراخوں نے اسے عادت پر محمول کیا ہے
اور طحاوی نے مطلق رکھا ہے اقول اور ان
کے اطلاق کی تائید میں کچھ قابل استناد عبارات
ہیں جیسا کہ معلوم ہوا۔ رہی علامہ شامی کی
یہ تفصیل کہ اسراف اگر اچاناً واقع ہو تو مکروہ تنزیہی
ہے اور عادت ہو تو مکروہ تحریمی ہے، میرے علم میں
کسی نے اس کی تصریح نہیں کی ہے۔ علامہ شامی

وهذا هو منزع كلامه
بيد انه حمله على التعود واطلق
ط اقول ولاطلاقة مستندات
كما علمت أما تفصيل شر ان
الاسراف يكره تنزيهاً انت وقع
احياناً و تحريمات تعود فلا
اعلم من صرح به وكأنه
اخذه من جعل النهر
ف، معروضه اخرجه عليه

ترکہ سنۃ مؤکدۃ مع خلافہ
لہ فی حمل الکراہۃ علی
التحریم۔

فاقول ہم انفسہم فی
ابانۃ المفہوم وشرح نوطہم المحکم
بالاعتقاد فذکروا تصویر الایکون
فیہ الزیادۃ والنقص لاجل الاعتقاد
بل لغرض آخر لان العاقل
لا بد لفعلہ من غرض فاذا
لم یکن المشی علی ما اعتقد
فلیکن ما ذکرہ افلا یدل علی
ادامۃ الامر علی هذا التصویر والا
لخالف الشرح المشروح فان
المشروح ناظرہ الاعتقاد
وصرح ان لو زاد او نقص
واعتقد ان الثلاث
سنۃ لایلحقہ الوعید
کما تقدم عن البدائع
وهذا ینوطہ بشئ آخر
غیرہ وبالجملة لانہ
ان لشرح المفہوم مفہوما
ما آخر وانہ سلم مفہومہ

نے شاید اس کو اس سے اخذ کیا ہے کہ صاحب
نے ترک اسراف کو سنت مؤکدہ قرار دیا ہے باوجود
صاحب نے اسراف کی کراہت کا تحریمی ہونا ظاہر
کیا تو علامہ شامی نے ان کی مخالفت کی ہے۔

اب تفریع مذکور کے مفہوم سے استناد پر
میں کہتا ہوں وہ حضرات تو خود مفہوم کی توضیح
کر رہے ہیں اور اس بات کی تشریح فرما رہے ہیں
کہ حکم حدیث کو انہوں نے اعتقاد سے وابستہ
رکھا ہے اسی کے لئے انہوں نے ایسی صورت
پیش کی ہے جس میں زیادتی یا کمی اعتقاد کی وجہ
سے نہ ہو بلکہ کسی اور غرض کے تحت ہو۔ اس لئے
کہ کار عاقل کے لئے کوئی غرض ہونا ضروری ہے۔
تو اگر اس کے اعتقاد پر نہ چلیں تو وہی ہونا چاہئے
جو ان حضرات نے ذکر کیا (اب اگر اعتقاد کو بنیاد
نہ مان کر مطلقاً اسراف کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں ام)
تو یہ اس کو نہیں بتاتا کہ مدار کار اُس صورت پر
ہے جو ان حضرات نے پیش کی ورنہ شرح او
اور مشروح میں مخالفت لازم آئے گی اس لئے
کہ مشروح نے تو حکم کا مدار اعتقاد پر رکھا ہے اور
یہ صراحت کر دی ہے کہ اگر تین بار دھونے کو سنت
مانتے ہوئے زیادتی یا کمی کی تو وعید اسے لاحق
نہ ہوگی جیسا کہ بدائع سے نقل ہوا۔ اور شرح حکم
کو اس کے علاوہ کسی اور چیز سے وابستہ کرتی ہے۔

و : معروضۃ ثالثۃ علیہ وعلی العلامۃ ط۔

و : معروضۃ رابعۃ علی ش۔ و آخری علی ط۔

معارض لمنطوق البدائع وغیرہا
والمنطوق مقدم فافہم۔

الحاصل ہم یہ نہیں مانتے کہ شرح مفہوم کا کوئی دوسرا
مفہوم ہو سکتا ہے۔ اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو
اس کا مفہوم بدائع وغیرہا کے منطوق کے معارض
ہے اور منطوق مقدم ہوتا ہے۔ تو اسے سمجھو۔

سابعاً جبکہ حدیث نے بے قید حال و مکان زیادت و نقص پر حکم اسارت و ظلم و تعدی فرمایا
اور زیادت میں تعدی خاص مکان اضاعت میں ہے اور نقص میں خاص بحال عادت، لہذا ہمارے علماء
کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے حدیث کو ایک منشاء و نیت یعنی اعتقاد سنیت پر حل فرمایا جس سے بے قید
حال و مکان مطلقاً حکم تعدی و اسارت ہو۔

خاصاً بدائع وغیرہ کی تصریح کہ اگر بے اعتقاد سنیت نقص و زیادت ہو تو وعید نہیں
صحیح و نصح ہے کہ عادت نقص یا اضاعت زیادت میں لحوق وعید اس ضم ضمیمہ پر ہے تو فعل بجائے خود
اپنے منشاء و غایت و مقصد و نیت میں مواخذہ سے پاک ہے کما علمت ہکذا ینبغی التحقيق
واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (جیسا کہ واضح ہوا، اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے، اور خدا ہی مالک توفیق
ہے۔ ت)

الحمد للہ اس امر خیم اعنی حکم اسراف آب کا بیان ایسی وجہ جلیل و جلیل پر واقع ہوا کہ خود
ہی ایک مستقل نفیس رسالہ ہونے اور تاریخی نام،

برکات السماء فی حکم اسراف الماء

رکھنے کے قابل، والحمد للہ علینعمہ الجلائل و صلی اللہ تعالیٰ علی سید الاواخر والاوائل
و آلہ وصحبہ الکرام الافاضل۔

فائدہ مہتممہ : وضو میں پانی زیادہ نہ خرچ ہونے کے لئے چند امور کا لحاظ رکھیں،
(۱) وضو دیکھ دیکھ کر ہوشیاری و احتیاط کے ساتھ کریں، عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ وضو
۱ : فائدہ : وہ باتیں جن کے لحاظ سے وضو میں پانی کم خرچ ہو۔

۲ : مسئلہ وضو میں جلدی نہ چاہئے بلکہ درنگ احتیاط کے ساتھ کرے، عوام میں جو مشہور ہے کہ
وضو جوانوں کا سا، نماز بوڑھوں کی سی، یہ وضو کے بارے میں غلط ہے۔